**Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по литературе**

**2024/2025 учебный год**

**9 класс Критерии оценивания**

Участникам олимпиады предлагается выполнить два задания: аналитическое – целостный анализ предложенного текста по вспомогательным вопросам (время выполнения 3 астрономических часа (180 мин.), максимальный балл – 70) и творческое задание (время выполнения – 1 астрономический час (60 мин.), максимальный балл – 30). Внутри общего времени (4 астрономических часа (240 мин.)) ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам. Макси- мальный общий балл за работу – 100 баллов

**Задание 1.** Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков. В определении методов и приёмов анализа, порядка изложения своих мыслей ученик может опираться на предложенные вспомогательные вопросы, а **может и не опираться на них, может анализировать текст не в порядке вопросов** и пр.; их назначение в том, чтобы направить вни- мание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом. Важно, чтобы анализ текста при- водил ученика-читателя к главному – создание цельного, связного, объединённого общим замыслом аналитического текста, к пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которы- ми он эту позицию выразил. Под «целостным анализом текста**»** имеется в виду **не** обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической сто- роны до контекста и интертекста. Нужно остановиться на актуализированных в тексте элементах, кото- рые в наибольшей степени работают на раскрытие заложенных в нём смыслов. Анализ текста – это не повод демонстрировать знание филологической терминологии; цель анализа состоит не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе не означает научности.

Предлагается ориентироваться на шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе. **Предложенные баллы 0 – 10 – 20 – 30 не значат, что используются только числа, кратные 10**: при оценке работы могут использоваться все баллы от 0 до 30 (например, 27). При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом вы- глядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов,

«тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16-19 баллов. Та- кое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привыч- ную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов. Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр – оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфоку- сироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

КРИТЕРИИ:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последова- тельное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Важно, чтобы ученики отметили, что за юмористической формой рассказа и отсылками к сказоч- ной литературе скрывается ситуация сложного выбора, ответственности за этот выбор, т.е. взрослые во- просы.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

1. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и от- сылок к тексту произведения. Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15
2. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10
3. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10
4. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамма- тических ошибок). Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обра- щающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов. Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70.

**Задание 2.** Это творческое задание, его задача – выявить начитанность, кругозор, литературовед- ческое мышление участника.

За ответ на вопрос «Что такое жанр путешествия (травелога) в литературе?» - 5 баллов, особенно ес- ли приведены примеры.

За пост:

* за соблюдение жанра поста в Интернете 5 баллов
* За связность, хороший стиль – 5 баллов

-за литературные реминисценции – максимально 15 баллов.

Максимальный балл – 30 баллов.