



ПОДДЕРЖИВАЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ



В РАМКАХ ПОДДЕРЖИВАЮЩЕГО ПОДХОДА ПРЕДЛАГАЕМ РАССМОТРЕТЬ ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ КАК ДИДАКТИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО (ИНСТРУМЕНТ) УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Пинская М.А. [1]

Оценивание – это механизм, обеспечивающий преподавателя информацией, которая нужна ему, чтобы совершенствовать преподавание, находить наиболее эффективные методы обучения, а также мотивировать учеников более активно включаться в свое учение. Поэтому оценивание обеспечивает важную обратную связь для обоих: и для учителя, и для ученика.

Формирующее оценивание проводится в ходе совершенствования или коррекции определенной учебной программы (курса, цикла). Как правило, осуществляется тем, кто реализует данную программу. Но может проводиться внешним экспертом.

Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. [5]

Формирующее оценивание — оценивание, осуществляемое в процессе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, а также поведение обучающихся, дается обратная связь по итогам обучения. Результаты ученика сравниваются с его предыдущими результатами. Происходит мотивирование обучающихся, постановка образовательных целей и определение путей их достижения.

Воронцов А.Б. [2]

Предметом формирующего оценивания является операциональный состав предметных способов действия и ключевых компетентностей. Такое оценивание производится как самим обучающимся, так и учителем и осуществляет две важные функции: диагностическую и коррекционную.

Матвеева Н.В., Шадрин А.А. [3]

Цель формирующего оценивания – улучшить качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок. Оно почти никогда не является балльным и часто анонимно.

Оценивание (assessment) – обычно относится к кому-либо персонально. Дает представление учителю и ученику данные о том, как курс развивается (формативная) или как он завершен (итоговое). Включает такие формы, как аттестация, экзамен, сертификация и т.д. Фиксируется посредством применения различных оценочных техник.

Оценка (evaluation) – это то, что можно сделать с полученной информацией, ее интерпретация. Включает определение значения, ценности либо веса каких-либо показателей в сравнении с искомыми или полученными в ситуации иных учебных программ, курсов, организационных схем.

Итоговое оценивание (summative assessment) – проводится после завершения учебной программы. Обычно его осуществляет независимый эксперт, не имеющий отношения к данной учебной программе. Проводится для подведения итогов и принятия соответствующих решений.

Внутриклассное оценивание – это и педагогический подход, и техники. Подход утверждает, что знание учителя о том, как идет процесс обучения (learning), помогает планировать учебные задания, работу в классе и структурировать преподавание. Техники максимально простые, анонимные, опираются на происходящее в классе и дают и преподавателю, и ученикам обратную связь по процессу преподавания-учения.

М.А. Пинская. – М.: Логос, 2012. [1]

ОЦЕНИВАНИЕ И СТАНДАРТЫ ФГОС

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования, в том числе адаптированной, должна:

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
 - ориентировать образовательную деятельность на личностное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей и формирование универсальных учебных действий у обучающихся;
- (П.30.3. ФГОС НОО) (П.31.3. ФГОС ООО)**

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы должна :

- 1) закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, ориентированной на управление качеством образования, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- 2) ориентировать образовательную деятельность на реализацию требований к результатам освоения основной образовательной программы;
- 3) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов **(П.18..1.3 ФГОС СОО)**


Методическая поддержка учителей **Система оценки достижения планируемых результатов освоения инвариантных и вариативных модулей ФГОП НОО и ФГОП ООО** (<https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/12/20.12.-2023.-logvinova-o.n.pdf>)

ФУНКЦИИ ОЦЕНКИ: КОНТРОЛЬ И ПОДДЕРЖКА


Особенности оценки качества образования

- Расширение спектра оцениваемых образовательных результатов (не только знания);
- Оценивание не только степени достижения определённой нормы, но и положительной динамики изменения достижений (индивидуальный прогресс);
- Сочетание разнообразных методов оценки (не только стандартизированное тестирование);
- Оценка образовательных результатов с учётом контекстных данных (факторов, оказывающих влияние на эти результаты);
- Различение функций оценки: контроль или поддержка

СОГЛАСОВАНО
Первый заместитель
министра образования
Красноярского края

 Н.В. Анохина
« 03 » 08 2015 г.

УТВЕРЖДАЮ
Министр образования
Красноярского края

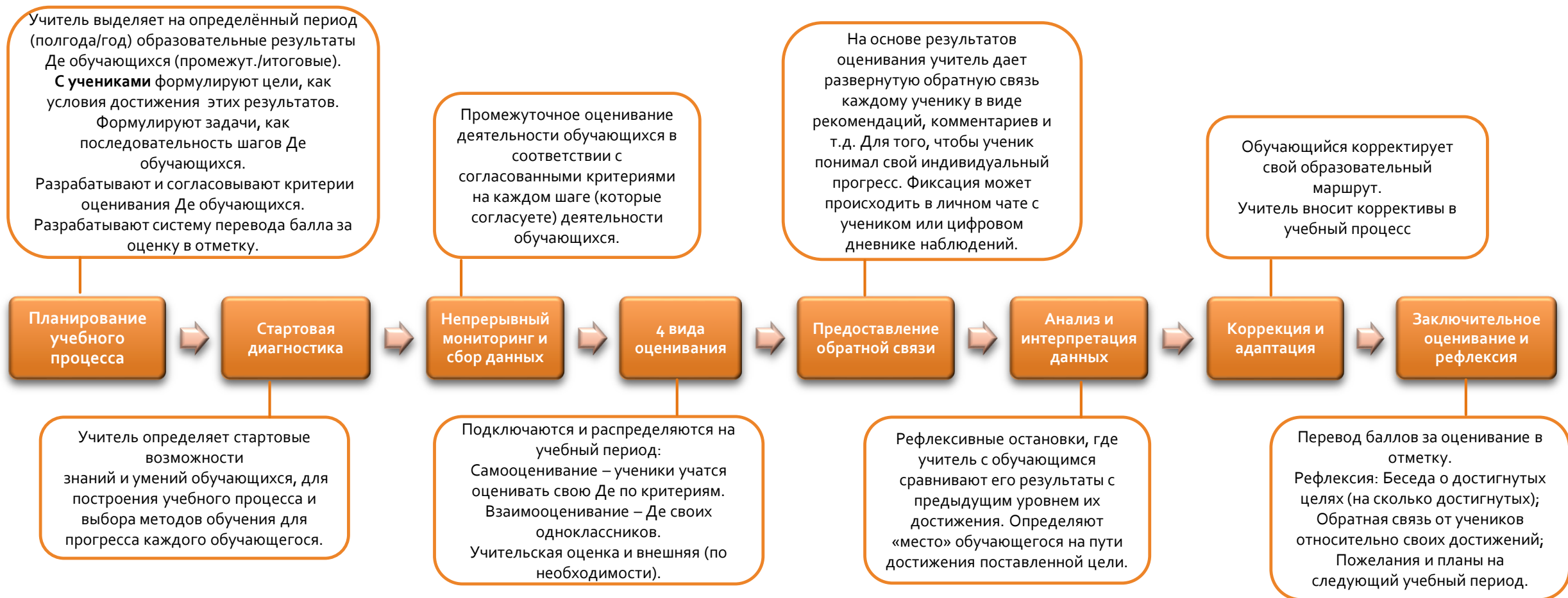
 С.И. Маковская
« 03 » 08 2015 г.

Концепция региональной системы оценки качества начального общего образования в Красноярском крае

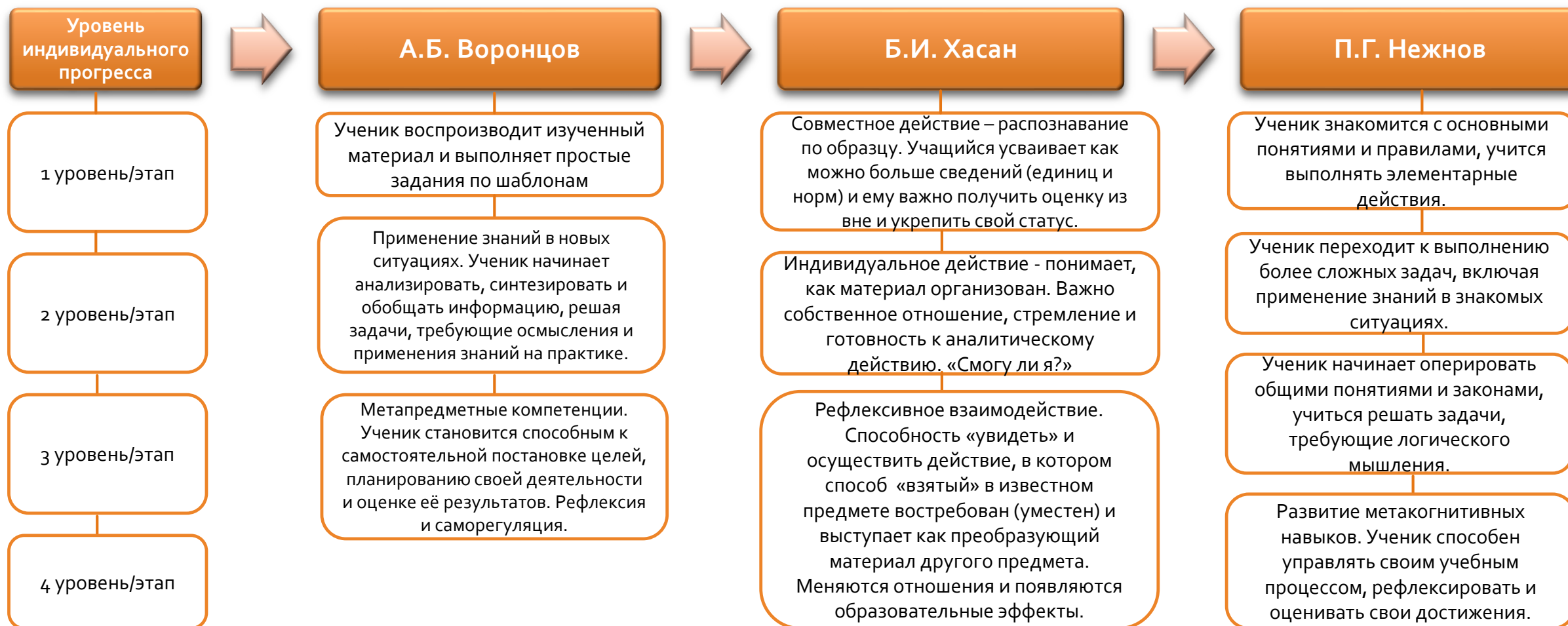
Введение

Система оценки качества образования в Красноярском крае отражает основные тенденции развития общероссийской системы оценки качества

ЭТАПЫ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ И ЕГО ОСОБЕННОСТИ



УРОВНИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОГРЕССА УЧЕНИКА ЧЕРЕЗ СПОСОБЫ ДЕЙСТВИЙ



Формирующее оценивание позволяет учителю:

- четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;
- сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности;
- педагог становится помощником обучающегося, менеджером учебного процесса вместо носителя знаний;
- открытое оценивание (доступное для ученика и родителя) дает безопасность учителю, исключая лишние интерпретации в рамках выставления отметки

Формирующее оценивание для обучающихся:

- видит свой учебный прогресс;
- чувствует ответственность за свою учебную работу;
- стремится выполнять ее качественно;
- формулирует свои учебные ожидания, а затем определяет, оправдались ли они;
- может завершить освоение материала раньше и перейти к освоению углубленной программы;
- открытое оценивание дает безопасность ученику через понимание того, как и к какому результату он движется

СПЕЦИФИКА ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

УЧЕНИК → УЧИТЕЛЬ

Позволяет оценить динамику и полноту овладения знаниями от преподавателя и получить советы по корректировке деятельности на основе информации о недостатках и достижениях.

примеры ОС

- парковка идей;
- опросники;
- старт – стоп – продолжить (начну делать – перестану делать – продолжу делать);

УЧЕНИК ↔ УЧЕНИК

в зависимости от сплоченности группы, обратная связь может быть как конструктивной, так и нести оценочный или экспрессивный характер

примеры ОС

- три правды, одна ложь;
- ответы на вопросы (в конце темы);
- объясни другому;

УЧИТЕЛЬ → УЧЕНИК

Необходима:

- для повышения мотивации в обучении;
- для коррекции ошибок;
- для поддержки их действий;
- для направления на достижение более высоких результатов;
- для осознания своих сильных и слабых навыков;
- для активации к развитию компетенций

примеры ОС

- принимающая и корректирующая обратная связь;
- позитивная обратная связь;
- качественная четырехступенчатая обратная связь;

ЛИСТ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕР:

- А) Учитель использует критерии для оценивания, которые он разработал, нашел, выбрал без обсуждения критериев с учениками
 - Б) Учитель использует критерии для оценивания, которые он разработал, нашел, выбрал и предложил ученикам для совместного обсуждения (критерии предъявлены и понятны ученикам)
 - В) Учитель и ученики совместно разрабатывают критерии оценивания
-
- А) Учитель дает содержательные комментарии, связанные с результатами оценки по критериям
 - Б) Учитель предоставляет возможности для содержательных комментариев обучающихся, относительно результатов своей работы и работы других учеников (само- и взаимооценка)
-
- А) Учитель выбрал форму/прием/технику и организовал обратную связь от учеников, которая позволила выявить/ определить уровень освоения содержания и уровни овладения умениями/навыками
 - Б) Учитель подобрал формы и способы обратной связи, позволяющей сопровождать прогресс ученика на каждом этапе обучения
-
1. Учитель организовал рефлекссию (обратную связь) обучающихся для осознания:
границ знания – незнания; определен ли общий (культурный) способ действия; способности применять общий способ действия в измененной ситуации.
 2. Учитель подобрал формы и способы обратной связи в соответствии с возрастом учащихся
 3. Учитель предусмотрел формы и способы обратной связи для разных групп участников образовательных отношений (ученики, родители, педагоги).
 4. Подобранные учителем формы и способы обратной связи могут быть использованы для:
сопровождения учебной деятельности ученика; обеспечения профессионального развития учителя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание в классе / М.А. Пинская. – М.: Логос, 2012.
2. Воронцов А.Б. Контрольно оценочная деятельность в школе организация и управление / А.Б. Воронцов. – М.: Author's Club, 2015.
3. Матвеева Н.В., Шадрин А.А. Технология формирующего оценивания
4. Корнеев А.А. Обратная связь в обучении и педагогическом обучении, 2018:
<https://cyberleninka.ru/article/n/obratnaya-svyaz-v-obuchenii-i-pedagogicheskom-obschenii>
5. Крылова О.Н., Бойцова Е.Г. Приемы формирующего оценивания. Методический конструктор. – М.: Русское слово, 2016.
6. John Hattie Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement" , 2008
7. Black P., Harrison C., Lee C., Marshall B., Wiliam D. Assessment for learning. Putting it into practice, 2003