**Проект «Повышение качества образования через внесение изменений в урок, формирование ФГ обучающихся и развитие проектно-исследовательской деятельности»**

В системе школьного образования муниципалитета Нижнеингашского района 18 школ, из которых 15 – средние, 3 – основные общеобразовательные школы. У двух ОО имеются 2 филиала.

По показателям мотивирующего мониторинга 2023 года Нижнеингашский муниципальный район находится на 29 месте в рейтинге муниципальных образований края, набрав 77,1 баллов (медиана – 77,3).По направлению «Создание условий для достижения результатов» район имеет 65,1 баллов (медиана -68), по направлению «Достижение учебных и воспитательных результатов» - 76,6 балла (медиана – 78,3), по направлению «Организация рабочих процессов» -99,3 балла (медиана – 95,8).



Результаты мотивирующего мониторинга

* Использование лабораторного оборудования, ниже среднего по региону (по количеству сдающих ОГЭ по физике – 2,4 %)
* Достижение минимального уровня подготовки -80,5%, ниже среднего по региону (80,9%), район на 37 месте
* Достижение высокого уровня подготовки – 3,6%, ниже среднего по региону (3,7%), район на 36 месте.
* Функциональная грамотность -48,1%, ниже среднего по региону (49,2%), район на 39 месте

 (МГ – 38,5%, ЕНГ -50,88%, ЧГ -50,35%).

Результаты самодиагностики школ, ноябрь 2023

Результаты ОО Нижнеингашского района по каждому из блоков показателей

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ниже базового | базовый  | средний  | высокий  |
| Знание | 5,6 | 33,3 | 50 | 11,1 |
| Здоровье  | 0 | 77,8 | 22,2 | 0 |
| Творчество | 5,6 | 38,8 | 50 | 5,6 |
| Воспитание | 5,6 | 16,7 | 77,7 | 0 |
| Профориентация  | 0 | 27,8 | 50 | 22,2 |
| Учитель. Школьная команда | 5,6 | 22,2 | 55,5 | 16,7 |
| Школьный климат | 0 | 38,9 | 33,3 | 27,8 |
| Образовательная среда | 11,1 | 27,8 | 11,1 | 50 |

Проблемные зоны по итогам самодиагностики

* реализация программ на углубленном уровне (для школ СОО)
* реализация профилей обучения, ИОМ (для школ ООО)
* сетевая форма реализации программ (для всех школ)

Проблематика:

* несоответствие результатов самооценки по проектно-исследовательской деятельности (в рамках проекта ШМПР) и количества представленных на уровне МСО детских работ (1%);
* по результатам самодиагностики: ИОМ разработаны во всех школах (до 70% учителей), но не все реализуют его, наставничество как методическое сопровождение указано у всех школ, но из планов методической работы не видна работа по направлению «наставничество».

Состав обучающихся. Кадры.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа  | всего  | НОО  | ООО  | СОО  | Обуч. по АООП  | Всего учителей | Узкие специалисты |
| Всего (подвоз 953)  | 2985  | 1158  | 1558  | 269  | 115  | 253  |  |
| НСОШ№1 имени П.И. Шатова на подвозе 115 детей  | 536 | 204 | 281 | 51 | 6 | 26  | Педагог-психолог-осн  |
| НСОШ№2 имени Б.М. Катышева на подвозе 113 детей  | 556  | 224  | 276  | 56  | 21  | 25  | Педагог-психолог, Логопед-осн Дефектолог- вн совм  |
| РСШ №1 имени В.П. Лаптева на подвозе 16 детей  | 462  | 199  | 224  | 39  | 4  | 22  | Логопед – вн совм  |
| РСШ №10 имени В.В. Женченко  | 288  | 84  | 165  | 39  | 2  | 15  | Логопед, дефектолог –вн совм  |
| РОШ  | 121  | 61  | 60  | -  | 20  | 12  | Педагог-психолог, Дефектолог- вн совм  |
| Тинская СШ№1на подвозе 51 ребенок  | 180  | 72  | 97  | 11  | 8  | 16  | Педагог-психолог-осн Логопед – вн совм  |
| Тинская СШ №2  | 141  | 65  | 67 | 9  | 1  | 12  | Педагог-психолог-вн совм  |
| Тинская СШ№3 имени В.Т. Комовича на подвоз 4 ребенка | 157  | 57 | 79  | 21  | 8  | 17  | Педагог-психолог осн Логопед, дефектолог- вн совм  |
| Березовская СОШна подвозе 13 детей  | 111  | 32  | 68  | 11  | 4  | 16  | дефектолог- осн Логопед, психолог вн совм  |
| Поканаевская СШ на подвоз 6 детей  | 31  | 7  | 21  | 3  | - | 9  | -  |
| Павловская СОШ на подвоз – 46 детей  | 107  | 29  | 71  | 7  | 17  | 13  | дефектолог- осн психолог вн совм  |
| Тиличетская СШ | 34  | 14  | 16  | 4  | 2  | 9  | 3 чел (внутр. совм.)  |
| Соколовская СШ на подвозе – 23 ребенка | 56  | 21  | 31  | 4  | 11  | 10  | Психолог –вн совм  |
| Стретенская СШ имени П.М. Бахарева на подвозе – 12 детей | 37  | 15  | 17  | 5  | 1  | 10  | Психолог –вн совм  |
| Кучеровская СШ имени А.К. Корнеевана подвозе – 23 ребенка | 68  | 28  | 36  | 4  | 4  | 16  | 3 чел (внутр. совм.)  |
| Новоалександровская СШ на подвозе – 4 ребенка | 30  | 11  | 14  | 5 | -  | 9  | -  |
| Верхнеингашская ОШ | 44  | 24  | 20 | -  | 6  | 9  | 3 чел (внутр. совм.)  |
| Ивановская ОШна подвозе – 12 детей | 26  | 11  | 15  | -  | -  | 7  | -  |

Итого: в ОО района работает 253 учителя, обучается 2985 обучающихся, то есть на 1 учителя приходится в среднем 11, 8 обучающихся. Имеются ОО, в которых на 1 учителя приходится более 20 обучающихся (МБОУ НСОШ №1 имени П.И.Шатова, МБОУ «Нижнеингашская СШ 2» имени Катышева, МБОУ «Решотинская СШ №1 имени В.П.Лаптева»), и школы, в которых на 1 учителя приходится менее 4 обучающихся (МБОУ «Поканаевская СШ», МБОУ «Тиличетская СШ», МБОУ «Стретенская СШ» имени П.М.Бахарева, МБОУ «Новоалександровская СШ», МБОУ «Ивановская ОШ»).

Узкие специалисты имеются в 15 ОО (отсутствуют в МБОУ «Ивановская ОШ», МБОУ «Новоалександровская СШ», МБОУ «Поканаевская СШ»), в том числе:

педагог-психолог – в 14 ОО (основная должность -5, внутреннее совместительство -9);

учитель-логопед – в 9 ОО (основная должность -4, внутреннее совместительство -5);

учитель –дефектолог - в 8 ОО (основная должность -2, внутреннее совместительство -6).

* В образовательных учреждениях сохраняется высокое количество «скрытых» педагогических вакансий по предметам иностранные языки, физика, русский язык и литература, математика, химия.
* Имеется дефицит «узких» специалистов: педагог-психолог, учитель-логопед, учитель-дефектолог для работы с детьми с ОВЗ.
* Средний возраст работающих учителей: 48 лет.
* 2021 – 2022 годах оценку ФИОКО прошли 86 педагогов по предметам: биология, география, история, математика, обществознание, русский язык, физика, химия, литература, английский, информатика, начальные классы, технология.
* Результаты ФИОКО:

Высокий уровень – 9 педагогов(10%)

Средний уровень – 63 педагога (73%)

Низкий уровень – 13 педагогов (15%)

Минимальный уровень – 1 педагог (история)

ИОМ по результатам ФИОКО не составлялись.

Методическая сеть района представлена методистами МБУ ДО «Радуга» (2 человека), методистами школ и руководителями РМО.

|  |  |
| --- | --- |
| Организация  | РМО  |
| МБОУ «Берёзовская СОШ» | РМО учителей биологии и химии  |
| МБОУ «Новоалександровская СШ» | РМО учителей географии |
| МБОУ «Павловская СОШ» | РМО классных руководителей  |
| МБОУ «Ивановская ОШ» | РМО учителей начальных классов  |
| МБОУ «Кучеровская СШ им. А.К. Корнеева» | РМО учителей русского языка и литературы  |
| МБОУ «Нижнеингашская СШ № 2» имени Б.М. Катышева  | РМО учителей иностранного языка,  РМО ИЗО   |
| МБОУ «Тинская СШ № 1» | РМО учителей физической культуры, РМО учителей ОБЖРМО учителей истории и обществознания  |
| МБДОУ Нижнеингашский детский сад № 3 «Ромашка» | РМО учителей-логопедов и учителей-дефектологов, РМО педагогических работников дошкольных образовательных учреждений  |
| МБОУ «Тинская СШ №2» | РМО учителей математикиРМО учителей информатики и ИКТ  |
| МБОУ «Соколовская СШ» | РМО учителей физики  |
| МБУ ДО «Радуга» | РМО педагогов-психологов и социальных педагогов |
| МБОУ «Решотинская СШ № 1 им. В.П. Лаптева» | РМО учителей технологии |

Методическая работа

План работы ММЦ состоит из мероприятий РМО на 80 %. Они занимаются вопросами книгообеспечения, аттестации, организацией профессиональных конкурсов, КПК, ВПР, КДР.

Темы в рамках работ РМО:

* Обновленные ФГОС
* Аттестация педагогов
* Как помочь педагогам подготовить школьников к ГИА
* Сопровождение детей с ОВЗ
* Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся
* Реализация ИОМ
* Формирующее оценивание
* Разработка отдельных локальных актов (ВСОКО, положение о текущем контроле и промежуточной аттестации, формирующее оценивание)

**Использование информационно-образовательного ресурса для реализации УП**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа  | Количество компьютеров  | На 1 обучающегося  | Точка Роста  | Углубленное изучение физики, химии, биологии, математики, СОО  | Углубленное изучение других предметов  | Интернет  |
| НСОШ 1 | 42  | 12,8  | Да |  | Обществознаниеистория  | Высоко-скоростной канал (в/к)  |
| НСШ 2 | 74  | 7,5  | Да |  |  обществознаниеинформатика  | в/к  |
| РСШ 1 | 137  | 3,3  | Да | математика  | обществознание  | в/к  |
| РСШ 10 | 23  | 12,5  | Да | биология  |  география  | в/к  |
| ТСШ 1 | 30  | 6,06  | Да | математика | обществознание  | в/к  |
| ТСШ 2 | 24  | 5,9  | Да | математика | обществознание  | в/к  |
| ТСШ 3 | 33  | 4,78  | Да | математика | литература  | в/к  |
| Бер.СОШ  | 30  | 3,7  | Да  | математика | обществознание  | в/к  |
| Пок.СШ  | 7  | 4,4  |   |  | нет 10 кл.  | в/к  |
| Тил.СШ  | 11  | 3,09  |   | биология | география  | в/к  |
| Павл.СШ  | 21  | 5,04  | Да  | биология | обществознание  | в/к  |
| Куч.СШ  | 20  | 2,3  |   | физика | обществознание  | в/к  |
| Стр.СШ  |  |  |  | математика | обществознание  | в/к  |
| Н-Ал.СШ  | 20  | 1,5  |  |  | обществознаниегеография | в/к  |
| Сок.СШ  | 17  | 3,29  |  | математика | обществознание  | в/к  |
| РОШ | 32  | 3,78  | да |  |  | в/к  |
| Иван.ОШ  | 7  | 3,7  |  |  |  | в/к  |
| Итого | 528 | 5,6 | 10 | математика-7, биология -3, физика-1 | обществознание – 11, география – 3, история -1, информатика-1, литература-1  |  |

Проблематика: во всех ОО имеется высокоскоростной интернет, но по факту его скорость не во всех ОО соответствует требованиям (Стретенская СШ, Тиличетская СШ, Ивановская ОШ, Кучеровская СШ – низкая скорость подключения)

Во ФГИС «Моя школа» активность школ – 50%, активность педагогов – 6,7% (педагоги 6 школ, больше всего – Берез.СОШ, 16,6%), активность обучающихся – 1,2%, только обучающиеся НСШ №2, родители -5,1% (родители 6 ОО, больше всего – НСШ №2, 15,4%)

Центры «Точка роста» имеются в 10 школах: НСОШ № 1, НСШ №2, РСШ № 1, РСШ № 10, РОШ, Березовская СОШ, ТСШ № 1, ТСШ № 2, ТСШ № 3, Павловская СОШ. Но они слабо используются для углубленного изучения предметов, для проектно-исследовательской деятельности.

В настоящее время в Красноярском крае имеется дефицит технических профессий и профессий, связанных с предметами естетственно-научной направленности, но в школах на углубленном уровне предметы физика, химия, биология почти не преподаются (только 3 ОО изучают углубленно биологию, 1 ОО – физику). Математику на углубленном уровне выбирают 50% ОО. Естественно, что экзамены по физике, биологии, химии выпускники выбирают не активно, также, как и математику, профильный уровень,

Доля выпускников, сдающих ЕГЭ по предметам математика (профиль), химия, физика, биология, в сравнении с краем. (%)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Математика, профиль | химия | физика | биология |
| Регион | 40,74 | 9,37 | 13,26 | 15,85 |
| Муниципалитет  | 19,49 | 11,8 | 5,08 | 10,17 |

**Образовательные результаты, 2023**

Результаты ЕГЭ в сравнении с регионом

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | балл ниже минимального | до 60 баллов | 61-80 баллов | 81-99 баллов |
| край | район | край | район | край | район | край | район |
| математика профиль | 9,31 | 0 | 50,77 | 56,5 | 38,04 | 43,5 | 1,88 | 0 |
| химия | 18,7 | 0 | 37,89 | 10 | 26,15 | 70 | 15,83 | 20 |
| физика | 5,52 | 16,7 | 75,76 | 66,6 | 12,7 | 0 | 5,57 | 16,7 |
| биология | 23,59 | 0 | 50,95 | 75 | 21,64 | 25 | 3,77 | 0 |
| Результаты ОГЭ  | (основной период) |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  9 класс  | Всего сдавали, чел. (доля)  | «2»  | «2», %   | «3»  | «3», %   | «4»  | «4», %   | «5»  | «5», %   |
| Математика | 292 (100%)  | 27 | 9,3%  | 100  | 34,7%  | 161 | 54,9%  | 3 | 1%  |
| Физика | 9 (2,39%)  | 0  | 0%  | 2  | 3,08%  | 7 | 77,7%  | 0  | 0%  |
| Обществознание | 209 (71%)  | 22  | 10%  | 109 | 52%  | 69  | 33%  | 10  | 4,7%  |
| Химия  | 28 (9,5%)  | 0  | 0%  | 4  | 14,2%  | 14  | 50%  | 10  | 35,7%  |
| Информатика | 88 (30%)  | 0 | 0 | 34 | 38,6%  | 31 | 35,2%  | 3  | 3,4% |
| Биология | 78 (26,7%)  | 2  | 2,5%  | 26 | 33,3%  | 41  | 52,5%  | 9  | 11,5%  |

Из представленных выше таблиц видно, что доля обучающихся, выбирающих для сдачи ЕГЭ, ОГЭ физику, химию, биологию, низка, и, несмотря на малое количество выбравших, результаты не всегда положительные (например, физика ЕГЭ, биология ОГЭ).

В последние годы снижается доля выпускников 11 класса, выбирающих математику, профиль: 2021 год -33%, 2022 год -29%, 2023 год – 19,49%.

 Сетевая школа отсутствует

Исходя из вышеизложенного основными проблемами являются:

1. Низкое качество знаний обучающихся.
2. Отсутствие высоких результатов у одаренных обучающихся.
3. Недостаток высококвалифицированных кадров.

Цель- повысить низкие результаты слабых обучающихся через изменения предметно-методической составляющей урока и достичь высоких результатов одаренных обучающихся через развитие проектно-исследовательской деятельности обучающихся.

Задачи:

1. Изменить урок так, чтобы деятельностно ведущим был не учитель, а ученик через включение «речевых фаз урока».
2. Наладить системную работу по разработке единых требований к проведению и анализу повседневного урока.
3. Выработать систему стандартизированных процедур, позволяющих каждому учителю работать на комплексные образовательные результаты.
4. Создать продукты и деятельностные модели , позволяющие реально тиражировать педагогические наработки и делиться фрагментами опыта.
5. Систематизировать работу по формированию ФГ обучающихся через использование ресурсов РМА.
6. Развивать проектно-исследовательскую деятельность обучающихся через кооперацию с ВПО (ФМШ СФУ, ЗЕНШ), СПО (Канский технологический колледж, Канский педколледж, Уярский сельскохозяйственный техникум, ООО «Русал Тайшет).
7. Развивать кадровый потенциал ОО района через РМА, кооперацию с КГПУ имени В.Астафьева, Канским педколледжем, педагогическим сообществом г.Минусинска.

 **Изменение урока.**

Базовая единица обучения – урок и его нужно изменить так, чтобы деятельностно ведущим был не учитель, а ученик. С этой целью всем школам района на семинаре-совещании руководителей и заместителей предложено в 4-6 классах внести микроизменения в уроке, доступные каждому: «парно-речевые фазы урока», результатом чего станет использование парной работы с чёткими заданиями на обсуждение, которые позволят каждому ученику включиться в коммуникацию и обдумывание вопросов. Таким образом, на уроках обеспечивается переход от двоичной базовой структуры урока (фронтальная + индивидуальная формы работы) к триаде: фронтальная – парная – индивидуальная.
Для включенности каждого ребенка в учебную деятельность необходимо ввести парную форму в повседневный урок для каждого учителя как средство допонимания учебного материала (на любом типе урока, на любом этапе урока).
 Технологически это обеспечивается фронтально-парным циклом (далее – ФПЦ). Изменения должны реализовать все учителя, преподающие в 4-6 классах.

**Развитие проектно-исследовательской деятельности обучающихся**

 Задача современной школы – создать условия для развития возможностей и способностей ребенка. Он должен максимально самореализоваться, развить свои способности и творческий потенциал. Современная школа нацелена на воспитание и формирование универсальных знаний, умений и навыков, которые помогут обучающимся в их дальнейшей жизни быть социально защищенными, добиваться высокого качества жизни.

Для развития обучающимся необходимо владеть функциональной грамотностью. Под руководством РМА на уровне муниципалитета работает ММА, в который входят методист (специалист РУО) и учителя предметов естественно-научного цикла, математики, истории, русского языка и литературы. Каждый учитель подбирает для работы по 5-7 тьюторантов, которые работают с педагогами школ в части сопровождения обучению детей формированию ФГ. Кроме того, работа по сопровождению обучения детей ФГ проводится по всем направлениям (см.схему).



Поэтому проектная и исследовательская деятельность обучающихся является все более актуальной в современной педагогике, так как в процессе правильной самостоятельной работы над созданием проекта лучше всего формируется культура умственной деятельности обучающихся. Школа развивает не только мотивацию и интерес, но и организует подготовку к сотрудничеству и совместной деятельности с учителем и одноклассниками. Развитие проектно-исследовательской деятельности обучающихся планируется по нескольким направлениям:

- проектная деятельность – как часть реализации учебного плана (групповой проект (НОО), индивидуальный проект (ООО, СОО);

- проектно-исследовательская деятельность совместно с учреждениями ВПО (ФМШ СФУ, ЗЕНШ), СПО (Уярский с\х техникум, Канский технологический колледж);

- проектно-исследовательская деятельность совместно с предприятиями, организациями (краевая «Агрошкола», ООО «Нива», ЧП, Краевая станция юннатов и т.п.).

Каждая ОО района самостоятельно определяет сотрудников для реализации проектно-исследовательской деятельности.

**Развитие кадрового потенциала**.

Явные и скрытые вакансии в ОО района позволяют говорить о том, что в настоящее время в школах района остро стоит вопрос кадрового обеспечения, т.к. кадры стареют, а молодые выпускники педзаведений не стремятся в школу. Ввиду большой нагрузки учителей страдает качество преподавания. Для улучшения кадровой политики в муниципалитете необходимо предпринять меры по привлечению в отрасль молодых специалистов и сопровождению работающих педагогов.

С этой целью планируется сопровождение педагогов через РМА, проведение курсов повышения квалификации КИПК с выездом в муниципалитет, создание психолого-педагогических классов на базе отдельных ОО, организация наставничества, проведение конкурсов профессионального мастерства, проведение ежемесячных методических дней на уровне РМО, встречи с выпускниками вузов по педнаправлениям, организация проведения профпроб для обучающихся психолого-педагогических классов, привлечение студентов ОО на педпрактику в свои школы и т.п.

***Показатели:***

1. Доля педагогов ОО, включающих в урок парно-речевые фазы (%).
2. В муниципалитете разработан единый анализ урока(да/нет).
3. Доля педагогов ОО, принимающих участие в работе по направлению (курсы повышения квалификации, семинары, РМО, ШМО, чат с КИПК и т.п.) (%).
4. Доля педагогов ОО, предъявляющих свой опыт (практики, фрагменты урока, мастер-классы) по использованию парно-речевых фаз урока (%).
5. Доля педагогов ОО, предъявляющих свой опыт по формированию ФГ у обучающихся (%).
6. ОО заключила соглашение с другой ОО, учреждениями СПО, ВПО, предприятиями на реализацию совместной программы (да/нет).
7. Доля обучающихся ОО, принимающих участие в районных и краевых мероприятиях проектно-исследовательской направленности (конференции, краевые школы и т.п.) (%).
8. Доля обучающихся, принявших участие в ВПР и КДР, понизивших результаты (%).
9. Доля обучающихся, принявших участие в ВПР, КДР, повысивших КО (%).

***Планирование работы по направлениям***.

 **Изменение в уроке**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Мероприятие  | Сроки  | Ответственный  | Ожидаемый результат  |
| 1 | Создание творческих групп по реализации направления «Изменение в уроке» в РУО и каждой ОО | Август - сентябрь | Руководитель РУО, руководители ОО | Изданы приказы о назначении ответственных и создании ТГ за реализацию направления в РУО и каждой ОО |
| 2 |  Совещание с руководителями ОО, их заместителями и руководителями РМО по вопросам реализации проекта  |  Один раз в квартал (сентябрь, январь, март, июнь) | Руководитель РУО |  Рассмотрены проблемные вопросы по парно-речевых фаз урока. |
| 3 | Создание в Сферуме чатов для каждой ОО для выставления фрагментов уроков  | Сентябрь  | Специалист КИПК (по договоренности)  | Во всех ОО созданы чаты, на которых педагоги имеют возможность выставить фрагменты урока для обсуждения их с коллегами и преподавателем КИПК |
| 4 | Разработка единого для всех ОО шаблона анализа урока | Сентябрь  | Специалист РУО, методист ММС | Разработан шаблон анализа урока, включающий анализ парно-речевой фазы урока |
| 5 | Посещение уроков в ОО специалистом КИПК с целью анализа организации парной работы на уроке | Сентябрь  | Специалист КИПК (по согласованию), руководители ОО | Подготовлен анализ организации парной работы на уроке |
| 6 | Проведение семинара специалистом КИПК для педагогов посещенных ОО по организации парной работы на уроке | Октябрь | Специалист КИПК (по согласованию), руководители ОО | Проведен анализ посещенных уроков, определены ошибки и намечены пути преодоления проблемных зон в организации парной работы |
| 7 | Организация курсовой подготовки в муниципалитете по теме «Фронтально-парные занятия» | Ноябрь 2024 | Методисты ММС | Прошли повышение квалификации по 2-3 педагога ОО  |
| 8 | Проведение семинаров в ОО по теме «Фронтально-парные занятия» (по материалам курсов ПК) | Ноябрь - декабрь | Руководители ОО | Все педагоги ОО ознакомлены с темой и готовы к применению на уроках речевых фаз (парная работа) |
| 9 | Применение педагогами на уроках парно - речевых фаз | В течение учебного года  | Руководители ОО, педагоги ОО | Каждый ученик включен в коммуникацию на уроках через использование парной работы с четкими заданиями на обсуждение |
| 10 | Проведение методических дней для учителей – предметников  | Ежемесячно  | Руководители РМО  | В ходе работы РМО снимаются проблемы определенных этапов урока |
| 11 | Проведение методического десанта в ОО района  | Ноябрь-декабрь | Специалисты РУО, методисты ММС | Сопровождение педагога при организации урочной и внеурочной деятельности |
| 12. | Проведение семинаров с заместителями руководителей по теме «Организация речевых фаз на уроке» | Январь, апрель | Специалисты РУО, методисты ММС | Сопровождение заместителей руководителей при организации урока  |
| 13 | Предъявление опыта работы по организации парной работы на уроке на ЕМД | Август, март | Руководители ОО | Обмен опытом работы, выявление лучших практик |
| 14 | Мониторинг реализации направления | Сентябрь, июнь  | Специалист РУО, руководители ОО | Выявлены изменения в уроке, происходящие в ОО (положительная или отрицательная динамика) |
|  |  |  |  |  |

 **Развитие проектно-исследовательской деятельности обучающихся.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Мероприятие  | Сроки  | Ответственный  | Ожидаемый результат |
| 1 | Работа педагогов района в РМА   | В течение учебного года | Специалист РУО | Сопровождение педагогов района в части организации работы по формированию ФГ у обучающихся |
| 2 | Создание творческих групп по формированию ФГ (ЕНГ, МГ, ЧГ) у обучающихся и реализации проектов в РУО и каждой ОО | Август - сентябрь | Руководитель РУО, руководители ОО | Изданы приказы о назначении ответственных и создании ТГ за реализацию направления в РУО и каждой ОО |
| 3 |  Совещание с руководителями ОО, их заместителями и руководителями РМО по вопросам реализации направления проекта  |  Один раз в квартал (сентябрь, январь, март, июнь) | Руководитель РУО |  Рассмотрены проблемные вопросы по парно-речевых фаз урока. |
| 4 | Подбор тьюторантов для работы по формированию ФГ | Июнь –август 2024 | Специалист РУО, члены РМА | Подобрано 20 тьюторантов из числа педагогов ОО для работы в муниципалитете по направлениям ФГ: ЧГ, МГ, ЕНГ.  |
| 5 | Участие в работе краевых семинаров для РМА |  По плану РМА | Специалист РУО, члены РМА | Члены РМА прошли обучение и получили задания для работы в муниципалитете |
| 6 | Проведение семинаров в ОО по материалам краевых семинаров  |  После участия в краевых семинарах | Руководители ОО | Все педагоги ОО ознакомлены с темой и готовы к применению на уроках речевых фаз (парная работа) |
| 7 | Проведение методических дней по вопросам формирования ФГ для учителей района | Один раз в месяц  | Руководители РМО  | В ходе работы РМО снимаются проблемы, связанные с формированием ФГ и сопровождением проектно-исследовательской деятельности обучающихся |
| 8 | Заключение соглашений с СПО, ВПО и предприятиями, а также с ОО района | Июнь-сентябрь 2024 | Специалисты , методисты, руководители ОО | Заключены соглашения о сетевом взаимодействии |
| 9 | Выявление предметных предпочтений и уровня исследовательских компетенций. Анкетирование учащихся | сентябрь | Руководители ОО | У обучающихся определен уровень исследовательских компетенций и предметных предпочтений |
| 10 | Выбор тем для учебно-исследовательских и проектно-исследовательских работ. Утверждение тематики научных работ учащихся на текущий год | сентябрь | Руководители ОО | Определены темы работ обучающихся исходя из их потребностей и интересов |
| 11 | Проведение семинара по теме «Анализ состояния проектно-исследовательской деятельности в ОО. Определение тематики проектов и исследований на новый учебный год» | Август 2024 | Специалисты РУО, методисты ММС, руководители ОО | Работа по направлению проанализирована в каждой ОО и определена тематика проектов и исследований на учебный год |
| 12 | Предъявление опыта работы по организации проектно-исследовательской деятельности и формированию ФГ в ОО | Август, март | Руководители ОО | Обмен опытом работы, выявление лучших практик |
| 13 | Мониторинг реализации направления  | Декабрь, июнь 2025  | Специалист РУО, руководители ОО | Проанализированы промежуточные и итоговые результаты по направлению |
| 14 | Создание базы данных по занятости обучающихся в проектах на учебный год | Октябрь-ноябрь | Специалист РУО, руководители ОО | Создана база данных участия обучающихся в проектах в учебном году |
| 15 | Определение соответствия подготовки  кадров требованиям программы | сентябрь | Руководители ОО | Проведен анализ профессионального уровня педагога в части направления проекта обучающегося.  |
| 16 | Организация курсовой подготовки педагогов |  3 квартал | Методист ММС, руководители ОО | В случае выявления профессиональных дефицитов педагогов в части сопровождения проектов обучающихся, педагоги направлены на курсы повышения квалификации |
| 17 | Представление работ в школьной сети и сайтах ОО | Февраль –май | Руководители ОО | Формирование проектной культуры у обучающихся |
| 18 | Проведение районных конференций:«Дети-наука-природа»«Молодежь и наука» | НоябрьМарт  | Методист ММСРуководители ОО | Выявлены лучшие проекты и рекомендованы для предъявления на краевом уровне |
| 19 | Участие в конкурсах, фестивалях, творческих проектах различного уровня | в течение учебного года | Руководители ОО | Определение лучших проектов и их распространение  |
| 20 | Выступления  учащихся, членов НОУ на школьных научно-практических конференциях учащихся, на классных часах и др. | в течение учебного года | Руководители ОО | Определение лучших проектов и их распространение  |
| 21 |

|  |
| --- |
| Участие в дистанционных конкурсах исследовательских работ или рефератов |

 | в течение учебного года | Руководители ОО | Определение лучших проектов и их распространение  |
| 22. | Общественная защита проектов | Февраль-март |  Общественный Совет, руководители ОО | Определение лучших проектов и их распространение  |

**Развитие кадрового потенциала.**

Развитие кадрового потенциала ОО района происходит не только через мероприятия, определенные в обозначенных выше направлениях, но и через некоторые другие мероприятия:

1. Заключение соглашения с РУО г.Минусинска о взаимодействии в части организации внесения изменений в урок;
2. Заключение соглашения с КГПУ имени В.Астафьева об открытии психолого-педагогических классов;
3. Проведение совместных мероприятий с Канским педколледжем, педагогическим сообществом г.Минусинска (в том числе в режиме онлайн);
4. Прохождение студентами педпрактики в ОО района;
5. Работа старшеклассников в пришкольных оздоровительных лагерях.