

**Утверждены на заседании центральной
предметно-методической комиссии
всероссийской олимпиады школьников
по литературе 09.06.2023 г. (Протокол № 23)**

**Методические рекомендации по проведению школьного и муниципального
этапов всероссийской олимпиады школьников по литературе
в 2023/24 учебном году**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Принципы формирования комплектов олимпиадных заданий и методические подходы к составлению заданий школьного этапа олимпиады.....	4
1.1. Принципы формирования комплектов олимпиадных заданий.....	4
1.2. Методические подходы к составлению заданий школьного этапа олимпиады.....	5
2. Принципы формирования комплектов олимпиадных заданий и методические подходы к составлению заданий муниципального этапа олимпиады.....	8
3. Необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения олимпиадных заданий школьного этапа олимпиады.....	11
4. Необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения олимпиадных заданий муниципального этапа олимпиады.....	11
5. Перечень справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады.....	11
6. Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий.....	11
7. Учебная литература и интернет-ресурсы для подготовки школьников к олимпиаде.....	12
8. Примеры заданий, критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий.....	13

Введение

Настоящие рекомендации по организации и проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников (далее – олимпиада) по литературе составлены в соответствии с Порядком проведения всероссийской олимпиады школьников, утвержденным приказом Министерства просвещения РФ от 27 ноября 2020 г. № 678 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников» (далее – Порядок).

Олимпиада по литературе проводится в целях выявления и развития у обучающихся аналитических и творческих способностей и интереса к научной (научно-исследовательской) деятельности в области филологии, пропаганды научных знаний.

Задачи олимпиады:

- развитие культуры читательского восприятия художественного текста, понимания авторской позиции, исторической и эстетической обусловленности литературного процесса;
- выявление филологически одаренных детей, способных выполнять задания аналитического и творческого характера;
- популяризация научных знаний, формирование научной картины мира.

Олимпиада проводится на территории Российской Федерации.

Рабочим языком проведения олимпиады является русский язык.

Участие в олимпиаде индивидуальное, олимпиадные задания выполняются участником самостоятельно, без помощи посторонних лиц.

Сроки окончания этапов олимпиады: школьного этапа олимпиады – не позднее 01 ноября; муниципального этапа олимпиады – не позднее 25 декабря.

Школьный этап олимпиады проводится по заданиям, разработанным для 5-11 классов, муниципальный – для 7-11 классов. Участник каждого этапа олимпиады выполняет олимпиадные задания, разработанные для класса, программу которого он осваивает, или для более старших классов. В случае прохождения участников, выполнивших задания, разработанные для более старших классов по отношению к тем, программы которых они осваивают, на следующий этап олимпиады, указанные участники и на следующих этапах олимпиады выполняют олимпиадные задания, разработанные для класса, который они выбрали на предыдущем этапе олимпиады.

Методические рекомендации включают: методические подходы к составлению олимпиадных заданий школьного и муниципального этапов олимпиады; принципы формирования комплектов олимпиадных заданий; необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения олимпиадных заданий; перечень справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во

время проведения олимпиады; критерии и методику оценивания выполненных олимпиадных заданий.

Дополнительную информацию по представленным методическим материалам можно получить по электронной почте, обратившись по адресу: **tgkuchina@mail.ru** в центральную предметно-методическую комиссию всероссийской олимпиады школьников по литературе.

1. Принципы формирования комплектов олимпиадных заданий и методические подходы к составлению заданий школьного этапа олимпиады

1.1. Принципы формирования комплектов олимпиадных заданий

Все задания школьного и муниципального этапов рассчитаны на письменное выполнение и могут рассматриваться как задания теоретического тура. Практического тура в олимпиаде по литературе нет. В комплект олимпиадных заданий теоретического тура олимпиады по каждой возрастной группе (классу) входят:

- бланк заданий;
- бланк ответов;
- критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий.

При составлении заданий, бланков ответов, критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий необходимо соблюдать единый стиль оформления. Рекомендуемые технические параметры оформления материалов:

- размер бумаги (формат листа) – А4;
- размер полей страниц: правое – 1 см, верхнее и нижнее – 2 мм, левое – 3 см;
- размер колонтитулов – 1,25 см;
- отступ первой строки абзаца – 1,25 см;
- размер межстрочного интервала – 1,5;
- размер шрифта – кегль не менее 12;
- тип шрифта – Times New Roman;
- выравнивание – по ширине;
- нумерация страниц: страницы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в центре нижней части листа без точки с соблюдением сквозной нумерации ко всему документу;
- титульный лист должен быть включен в общую нумерацию страниц бланка ответов, номер страницы на титульном листе не ставится;
- рисунки и изображения должны быть хорошего разрешения (качества) и в цвете, если данное условие является принципиальным и необходимым для выполнения заданий;

– таблицы и схемы должны быть четко обозначены, сгруппированы и рационально размещены относительно параметров страницы.

Бланки ответов не должны содержать сведений, которые могут раскрыть содержание заданий.

При разработке бланков ответов необходимо учитывать следующее:

– первый лист бланка ответов – титульный. На титульном листе должна содержаться следующая информация: указание этапа олимпиады (школьный, муниципальный); текущий учебный год; поле, отведенное под код/шифр участника; строки для заполнения данных участником (Ф.И.О., класс, полное наименование образовательной организации);

– второй и последующие листы содержат поле, отведенное под код/шифр участника; указание номера задания; поле для выполнения задания участником (разлинованный лист, таблица, схема, рисунок и т.д.); максимальный балл, который может получить участник за его выполнение; поле для выставления фактически набранных баллов; поле для подписи членов жюри.

1.2. Методические подходы к составлению заданий школьного этапа олимпиады

Задания школьного этапа олимпиады могут быть разработаны как отдельно для каждого класса (параллели), так и для возрастных групп, объединяющих несколько классов (параллелей), например:

а) первая возрастная группа – обучающиеся 5-6 классов общеобразовательных организаций;

б) вторая возрастная группа – обучающиеся 7-8 классов общеобразовательных организаций;

в) третья возрастная группа – обучающиеся 9 классов общеобразовательных организаций;

г) четвертая возрастная группа – обучающиеся 10-11 классов общеобразовательных организаций.

Не рекомендуется формировать задания для обучающихся разных уровней образования: основного общего образования (5-9 классы) и среднего общего образования (10-11 классы), т.к. требования у данных категорий разные (ФГОС и ПОП).

Основные типы заданий:

1. Аналитические задания (целостный анализ текста для обучающихся 9-11 классов);
2. Творческие задания (создание собственного текста в соответствии с заданными условиями – жанр, тема, целевая аудитория, литературоведческая задача и т.п.).

Обучающимся 5-6 классов целесообразно предлагать посильные, занимательные, интересные задания, чтобы формировать у ребят желание заниматься литературой – и в то же время исподволь готовить их к настоящим олимпиадным испытаниям. С учётом этого ученикам 5-6 классов целесообразно предлагать письменные задания творческого характера (достаточно двух заданий для этапа; можно давать задания, связанные друг с другом). Выполняя каждое задание, ученики создают текст ответа, опираясь на предложенные вопросы (или микрозадания-подсказки, которыми определяются логические шаги в выполнении всего задания). Не следует подменять развивающие задания школьного этапа исключительно тестовыми заданиями (тест может являться небольшой составной частью комплекта заданий, но не может быть единственным типом предлагаемых школьникам заданий).

Задания для 7-8 класса могут сочетать элементы анализа предложенного текста и творческую работу над собственным текстом.

Наиболее сложными и разнообразными должны быть задания для 9-11 класса. Поскольку на заключительном этапе олимпиады старшеклассникам предлагаются и аналитические, и творческие задания, имеет смысл готовить их к этим двум типам заданий уже на школьном этапе (и формировать комплекты заданий, включая в них одно аналитическое – целостный анализ текста или анализ текста на основе предложенных вопросов – и одно творческое).

Минимальный уровень требований к заданиям теоретического тура

Для **школьного этапа** олимпиады предметно-методическим комиссиям необходимо разработать не менее двух заданий, раскрывающих обязательное базовое содержание образовательной области и отвечающих требованиям к уровню подготовки выпускников основной и средней школы по литературе. Уровень сложности заданий должен быть определен таким образом, чтобы на их решение участник смог затратить в общей сложности не более 90 минут в 5-6 классах, 120 минут в 7-8 классах, 200 минут в 9-11 классах.

К олимпиадным заданиям предъявляются следующие общие требования:

- соответствие уровня сложности заданий заявленной возрастной группе;
- тематическое разнообразие заданий;
- корректность формулировок заданий;
- указание максимального балла за каждое задание и за тур в целом;
- соответствие критериев и методики оценивания содержанию заданий;
- наличие заданий, выявляющих склонность к научной деятельности и высокий уровень интеллектуального развития участников;

– наличие заданий, выявляющих склонность к получению специальности, для поступления на которую(-ые) могут быть потенциально востребованы результаты олимпиады;

– недопустимо наличие заданий, противоречащих правовым, этическим, эстетическим, религиозным нормам, демонстрирующих аморальные, противоправные модели поведения и т.п.;

– недопустимо наличие заданий, представленных в неизменном виде, дублирующих задания прошлых лет, в том числе для другого уровня образования или для других этапов олимпиады.

– для целостного анализа на школьном этапе олимпиады рекомендуется подбирать тексты небольшого объёма и сопровождать их вспомогательными вопросами, на основе которых участник олимпиады сможет выстроить траекторию анализа.

Рекомендации по выбору художественных текстов для целостного анализа:

1) объём текста – в пределах 4-5 книжных страниц;

2) авторство текста не обязательно увязывать с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; могут быть выбраны произведения как классиков, так и писателей второго ряда – главное, чтобы текст не был безликим или прямолинейно тенденциозным;

3) необходимо отбирать тексты, которые позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;

4) желательно учитывать читательские потребности школьника в каждой параллели;

5) желательно, чтобы текст не содержал инвективной лексики, бранных выражений.

При разработке аналитического задания можно предусмотреть 3-4 вспомогательных вопроса для работы с текстом, которые направят поиск ученика.

При разработке критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий важно руководствоваться следующими требованиями:

– полнота (достаточная детализация) описания критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий и начисления баллов;

– пропорциональность распределения баллов по разным критериям в соответствии с уровнем сложности выполняемых операций (более сложные действия должны оцениваться большим количеством баллов);

– учет в оценивании каждого выполняемого действия (если в творческом задании есть требование написать текст в определенном жанре, то соответствие заданному жанру должно

оцениваться; если есть требование придумать заголовок – он должен быть оценен по соответствующему критерию);

– понятность, полноценность и однозначность приведенных индикаторов оценивания.

2. Принципы формирования комплектов олимпиадных заданий и методические подходы к составлению заданий муниципального этапа олимпиады

Основные принципы формирования комплектов олимпиадных заданий и методические подходы к составлению заданий муниципального этапа олимпиады соответствуют аналогичным принципам и подходам школьного этапа, приведённым в п. 1, при этом следует учитывать ряд отличий.

На муниципальном этапе олимпиады предметно-методическим комиссиям необходимо разработать не менее двух заданий, раскрывающих требования к результатам освоения основной образовательной программы на уровне основного и среднего общего образования, планируемые результаты и примерное содержание учебного предмета «литература», представленные в Примерных основных образовательных программах основного и среднего общего образования, при этом уровень их сложности должен быть определен таким образом, чтобы на их решение участник смог затратить в общей сложности не более 135 минут в 7-8 классах и 270 минут в 9-11 классах. Основной акцент следует делать не на проверке знания конкретных элементов предметного содержания, а на умении применять знания и навыки в незнакомой ситуации, работая с не изучавшимся на уроках текстом, необычной проблемой, неординарной творческой задачей. Ключевыми для олимпиады по литературе являются умения, связанные с анализом и интерпретацией текста, созданием собственного текста в разных жанрах.

Задания муниципального этапа олимпиады могут быть разработаны как отдельно для каждого класса (параллели), так и для возрастных групп, объединяющих несколько классов (параллелей), например:

а) первая возрастная группа – обучающиеся 7-8 классов общеобразовательных организаций;

б) вторая возрастная группа – обучающиеся 9 классов общеобразовательных организаций;

в) третья возрастная группа – обучающиеся 10 классов общеобразовательных организаций

г) четвертая возрастная группа – обучающиеся 11 классов общеобразовательных организаций.

Не рекомендуется формировать задания для обучающихся разных уровней образования: основного общего образования (5-9 классы) и среднего общего образования (10-11 классы), т.к. требования у данных категорий разные (ФГОС и ПОП).

Ученики 7-8 классов на муниципальном этапе завершают участие в олимпиаде. Задания для них должны строиться с учётом школьного этапа и базироваться на тех же принципах посильности, занимательности и ориентированности на подготовку к более сложным олимпиадным испытаниям в дальнейшем. С учётом этого ученикам 7-8 классов предлагаются два письменных задания творческого формата, включающие в себя и аналитические элементы, проверку навыков самостоятельной работы с художественным текстом, знания теории литературы. Выполняя каждое задание, ученики создают текст ответа, опираясь на предложенные вопросы. Не допускается проведение муниципального этапа олимпиады по литературе в виде электронного тестирования, замена аналитических и творческих заданий исключительно тестовыми заданиями.

Ученики 9-11 классов могут принять участие во всех этапах олимпиады, вплоть до заключительного. Поэтому задания для этих классов выстроены на всех этапах по единой сквозной логике. При этом следует учитывать, что заключительный этап олимпиады проводится в три тура, а все предшествующие этапы – в один тур. Поэтому ученикам на этих этапах будут предлагаться комплекты из аналитических и творческих заданий.

Аналитическое задание

В качестве первого задания на муниципальном этапе участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста – прозаического или поэтического. Выбор типа текста – право ученика.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности филологических навыков – именно они и станут предметом оценки.

Ученик сам определяет методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» мы понимаем структурно целостный, композиционно выверенный аналитический текст, в котором последовательно раскрыты заложенные в произведении смыслы. Это не обязательно скрупулёзное и исчерпывающее описание всех структурных уровней произведения – от фонетической и ритмико-

метрической стороны до контекста и интертекста, – мы рекомендуем сосредоточить анализ на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём в наибольшей степени.

Примечание: на школьном этапе мы предлагаем анализ с опорой на вопросы к тексту; на муниципальном этапе характер «помощи» ученику меняется – вместо опорных вопросов мы предлагаем достаточно сжато сформулированные направления для размышления; собственно же целостный анализ «без подсказок» будет ждать участников на региональном и заключительном этапе. Такое постепенное усложнение задания от этапа к этапу позволит более адекватно выстроить тренировочную работу.

Составляя задания для муниципального этапа, не следует слишком перегружать формулировки направлений для анализа; не стоит также давать их чересчур много – у школьника должна остаться свобода для собственного поиска.

Рекомендации по выбору художественных текстов для целостного анализа – те же, что и для школьного этапа:

- 1) объём текста – в пределах 4-5 книжных страниц;
- 2) авторство текста не обязательно увязывать с той эпохой, которая изучается в историко-литературном курсе в соответствующем классе; могут быть выбраны произведения как классиков, так и писателей второго ряда – главное, чтобы текст не был безликим или прямолинейно тенденциозным;
- 3) необходимо отбирать тексты, которые позволяют продемонстрировать связь между сложностью их формальной организации и глубиной, неоднозначностью содержания;
- 4) желательно учитывать читательские потребности школьника;
- 5) желательно, чтобы литературное произведение не содержало инвективной лексики и бранных выражений.

Творческое задание

Творческие задания проверяют умения решать прикладные филологические задачи и связаны с разными областями деятельности современного филолога, выступающего в роли редактора, копирайтера, автора подкаста в сети Интернет, сценариста телевизионной программы по литературе или телевизионных конкурсов и т.п. Творческое задание предполагает написание текста под конкретную литературоведческую задачу (от редактуры энциклопедической статьи до написания эссе на литературоведческую тему, пресс-релиза для сайта музея, сочинения короткого художественного текста по заданным параметрам и т.п.) – но его жанр, тематика, стилистика, формат, целевая аудитория в каждом олимпиадном задании свои.

3. Необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения олимпиадных заданий школьного этапа олимпиады

Для проведения всех мероприятий олимпиады необходима соответствующая материальная база, которая включает в себя рабочее место обучающегося (школьники рассаживаются по одному за партой), ручки с чернилами установленного организатором цвета, бланки заданий и бланки ответов.

4. Необходимое материально-техническое обеспечение для выполнения олимпиадных заданий муниципального этапа олимпиады

Для проведения всех мероприятий олимпиады необходима соответствующая материальная база, которая включает в себя рабочее место обучающегося (школьники рассаживаются по одному за партой), ручки с чернилами одного, установленного организатором цвета, бланки заданий и бланки ответов.

5. Перечень справочных материалов, средств связи и электронно-вычислительной техники, разрешенных к использованию во время проведения олимпиады

Во время проведения письменного тура запрещается пользоваться принесенными с собой справочными материалами, средствами связи и электронно-вычислительной техникой. Наличие в аудитории дополнительного материала (текстов художественной литературы, словарей разных видов, учебно-методической литературы, средств мобильной связи, компьютера – в случае, если он не используется для демонстрации компонентов задания, – и т.д.) не допускается. В случае нарушения участником олимпиады этих условий, Порядка и Требований к организации и проведению соответствующего этапа олимпиады представитель организатора олимпиады удаляет данного участника олимпиады из аудитории, составив акт об удалении участника олимпиады. В соответствии с пунктом 27 Порядка участник олимпиады, удаленный за нарушения лишается права дальнейшего участия в олимпиаде по данному общеобразовательному предмету в текущем году. Выполненная им работа не проверяется.

6. Критерии и методика оценивания выполненных олимпиадных заданий

Система и методика оценивания олимпиадных заданий должна позволять объективно выявить реальный уровень подготовки участников олимпиады.

С учетом этого при разработке методики оценивания олимпиадных заданий предметно-методическим комиссиям рекомендуется:

- по всем заданиям начисление баллов производить целыми, а не дробными числами;
- размер максимальных баллов за задания установить в зависимости от уровня сложности задания, за задания одного уровня сложности начислять одинаковый максимальный балл;
- для оценки творческих заданий критерии разрабатываются исходя из логики самого задания; «типовых» критериев быть не может.

Оценка выполнения участником любого задания **не может быть отрицательной**, минимальная оценка, выставляемая за выполнение отдельно взятого задания, – **0 баллов**.

Итоговая оценка за выполнение заданий определяется путём сложения баллов, набранных участником за выполнение каждого задания, с возможным последующим приведением к 100-балльной системе.

7. Учебная литература и интернет-ресурсы для подготовки школьников к олимпиаде

1. Анализ одного стихотворения / Под ред. В. Е. Холшевникова. Л., 1985.
2. Бочаров С.Г. О художественных мирах. М., 1985 // https://imwerden.de/pdf/bocharov_o_khudozhestvennykh_mirakh_1985_text.pdf
3. Гаспаров М. Л. «Снова тучи надо мною...». Методика анализа (Любое издание.) <http://www.philology.ru/literature2/gasparov-97b.htm>
4. Гуковский Г.А. Изучение литературного произведения в школе: Методологические очерки о методике. Тула, 2000. (Глава 6) https://scepsis.net/library/id_2564.html
5. Жолковский А.К. Новая и новейшая русская поэзия. М., 2009. https://imwerden.de/pdf/zholkovsky_novaya_i_noveyshaya_russkaya_poezia_2009_ocr.pdf
6. Корман Б. О. Изучение текста художественного произведения. М., 1972.
7. Кучина Т.Г. Принципы составления и решения олимпиадных заданий по литературе // Ярославский педагогический вестник. 2017. №4. С.93–96. http://vestnik.yspu.org/releases/2017_4/20.pdf
8. Кучина Т.Г. Современная русская поэзия в олимпиадных заданиях по литературе // Филологический класс. – 2021. – Т. 26, № 2. – С. 212-220. – DOI: 10.51762/1FK-2021-26-02-18 <https://filclass.ru/images/JOURNAL/2021-26-2/2-2021-212-220.pdf>
9. Лихачев Д. С. Внутренний мир литературного произведения (Любое издание)
10. Лотман Ю. М. О поэтах и поэзии: Анализ поэтического текста. СПб., 1996. https://www.booksite.ru/localtxt/lot/man/lotman_u_m/o_po/etah/i_poe/zii/o_poetah_i_poezii/index.htm

11. Магомедова Д.М. Филологический анализ лирического стихотворения. М., 2004.
https://academia-moscow.ru/ftp_share/books/fragments/fragment_18729.pdf
12. Манн Ю.В. Поэтика Гоголя (Любое издание)
https://elib.buxdupi.uz/books/mann_poetika_gogolya.pdf
13. Поэтический строй русской лирики / Ответ. ред. Г. М. Фридендер. Л., 1973.
https://imwerden.de/pdf/poetichesky_stroj_russkoj_liriki_1973_ocr.pdf
14. Пропп В.Я. Морфология волшебной сказки. (Любое издание).
https://lib.ru/CULTURE/PROPP/morfologia.txt_with-big-pictures.html
15. Русская новелла: Проблемы теории и истории / Под ред. В. М.Марковича и В. Шмида. СПб., 1993.
16. Скафтымов А.П. К вопросу о принципах построения пьес Чехова// Скафтымов А.П. Нравственные искания русских писателей. М., 1972.
<http://elibrary.sgu.ru/djvu/books/306.pdf>
17. Сухих И. Н. Структура и смысл. Теория литературы для всех. СПб., 2016; 2-е изд. – 2018.
18. Шмид В. Проза как поэзия. СПб, 1998. (разделы о творчестве Пушкина и Чехова)
<https://coollib.com/b/260414-volf-shmid-proza-kak-poeziya-pushkin-dostoevskiy-chehov-avangard/read>
19. Эткинд Е.Г. Проза о стихах. М., 2001.
https://royallib.com/book/etkind_e/proza_o_stihah.html

Интернет-ресурсы

1. <http://www.feb-web.ru> – Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» (здесь даны ссылки на персональные сайты писателей и другие полезные сетевые ресурсы).
2. www.slovesnik.org – сайт Гильдии словесников (раздел Олимпиады → Всероссийская олимпиада школьников по литературе)
3. Арзамас: <https://arzamas.academy/courses#literature>
4. Горький: <https://gorky.media/>
5. Полка: <https://polka.academy/>

8. Примеры заданий, критериев и методики оценивания выполненных олимпиадных заданий

Аналитические задания

Пример аналитического задания для школьного этапа в 9 классе

Выполните целостный анализ произведения.

Елена Шварц

Как в глаз попавшая соринка,
Жемчужинка растёт под створкой
Моллюска болью — но, подумай,
Какая пышная начинка —
Вот так и ты, стихотворенье
Из крови, сна и наважденья,
Живёшь под створкою одной
С твоим творцом.
Его толкаешь ты и мучишь,
Из моря выброситься хочешь,
Порвавши костяные путы,
Его бежать куда-то нудишь
И прыгать с вышки парашютной
Без парашюта.

2003

Выполняя целостный анализ стихотворения, подумайте, какую литературную традицию продолжает этот текст; какой художественный прием лежит в основе его композиции; какова субъектная структура стихотворения; каковы особенности его ритмической и звуковой организации (строфика, рифмовка) и как эти особенности связаны с содержанием произведения.

Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Пример аналитического задания для муниципального этапа в 11 классе

Выполните целостный анализ ОДНОГО из предложенных произведений (либо прозаического, либо стихотворного).

Тимур Валитов

Ковчег

Сказка

Мы, скворцы, дождя не любим. Порода наша всякий раз перед дождём собирается стаей – и давай орать. Про скворцов говорят, дескать, с гигиеной не дружат: что ни дождь, непременно протест. А только вранье это. Любой уважающий себя скворец умывается дважды в день, и дождь ему – как покойному калоши. В смысле ни к чему.

Началось, как полагается, с Ласточки. Встретил ее в пролеске: не может, бедняжка, взлететь.

– Все с тобой ясно, – говорю ей в шутку, – быть дождю.

А она в ответ:

– Три дня уже ползаю – не птица, а пресмыкающееся, – и добавляет: – Затопит нас, батенька.

Я слушать не стал: три дня – никакой не срок. Отец мой, помню, неделями не летал: то перепьет, то экология дурная. Если бы от каждой его немочи дождало, стал бы скворец водоплавающей птицей.

Наутро выяснилось: Ласточка не врала. Глянул в окно, а там, что говорится, разверзлись хляби небесные: наверху – одна большая туча, внизу – одна большая лужа. Между ними сплошняком вода, не сразу поймешь, откуда и куда льется – сверху вниз или снизу вверх. Мимо, радостный, летит Воробей.

– Чему, – спрашиваю, – радуешься?

Воробей отвечает:

– Ты бы пропылился с мое – не так бы обрадовался. Кто, – спрашивает, – придумал, что воробьям перед дождем необходимо изгваздаться от клюва и до хвоста? Я три, выпь его, дня просидел в пылище – на мне такая микрофауна расцвела!

В общем, решил отсидеться дома. Открыл банку жужелиц, закусил сушеной сливой. К обеду продрог, сварил компот из кузнечиков, потом устроил тихий час. Вечером проснулся, а дождь только сильнее стал. Смотрю: у дупла моего Воробей. Прячется под лист, весь – одна большая скорбь воробьиного народа.

– Чего, – спрашиваю, – печалишься?

Воробей отвечает:

– Твою бы халупу смыло – не так бы печалился.

И кто, скажите-ка на милость, решил, будто Воробей – птица умная?

Опечалиться мне все же пришлось: следующим утром встал с постели прямиком в лужу. В окне – все тот же дождь, в клюве – сопли. Сумел спасти какие-то семечки, допил компот и объявил эвакуацию. Пришел к Зяблику – этот вечно вьется на самой верхотуре, – попросился пожить. Зяблик пустил.

– Заходи, – говорит, – только все это до поры до времени: если будет так лить, все утопнем.

А лить меньше не стало. Иногда будто стихнет: затопленыши начнут робко праздновать, пока их не разольет по разным углам. Скоро привыкли, что после каждого просвета дождит с новой силой. Тем, до кого вода не добралась, непогода устроила ветер. Так, на пятый день просыпаемся мы с Зябликом, а полдома как не бывало: ночью повалило две стены, сдуло крышу. Но нам, птицам, грех жаловаться: мы-то в первые дни компоты варили, а зверье, почитай, сразу без пожитков осталось. Все, сколько их в лесу, берлоги и норы смыло в реку – плавают теперь наши кушетки с табуретками по океану. В беличем

дупле поселилась целым косяком корюшка, а землянику пожрал неведомый рачок. Рассказывали еще про кита в бывшем пролеске, но это, скорей, от отчаяния.

Спустя неделю дождей прилетает к нам Голубь.

– Спасены, – говорит. – Бобер строит судно – поплывем в засушливые страны.

Мы с Зябликом скорее смотреть. И правда: стоит на опушке каркас, повсюду опилки, Бобер чертит циркулем.

– Что, – спрашиваю, – судно будет?

Бобер отвечает:

– Судно, дружище, под зад подкладывают, а я Ковчег строю.

– Строй, – говорю, – что хочешь, только нас с Зябликом в засушливых странах ждут.

– А это, – отвечает Бобер, – исключено: Ковчег – дело тонкое, тут каждой твари по паре нужно.

Помолчали, потом Зяблик из своего угла:

– Вот зараза! Всю жизнь с ней мучился, а как развод дала – пригодилась.

А мне и пожаловаться не на кого: сколько себя помню, махровый холостяк.

Так мы улетели восвояси, а к опушке, смотрим, плывут парочки – аж тошно. Всю зиму Волк в кобеля играл: ходил от жены по лисичкам; Волчиха, не будь дурой, пошла к лосям и супругу как следует рогов понаставила. А теперь под ручку – прямо два неразлучника. А рядом, гляньте, Медведь с Медведкой – почти что ласточка с Дюймовочкой. Бобер – он ведь ремесленник, Линнея не читал, может, и спросит, отчего мадам кавалеру с мизинец, а ему в ответ: сердцу не прикажешь. Так и окажутся Медведь с Медведкой в засушливых странах, покуда мы с Зябликом будем лужу сторожить.

А Зяблик – этот особенно расстроился.

– Я, – говорит, – зимую у матери, это два часа лету. Мне с моей ленью в жизни на югах не побывать.

– Тебе, – отвечаю, – проще. Скажи своей, дескать, одумался, расписались наново – и вояж-вояж!

– А ты? – спрашивает Зяблик.

– А я, – говорю, – с принципами: обязательств не приемлю, лучше уж ко дну.

На следующий день отправил Зяблика к бывшей. Через час возвращается ни с чем, говорит:

– Она про Ковчег позавчера узнала – сразу съехала с Тетеревом.

– Вот он, – отвечаю, – тетерев. – А сам думаю: нынче и зайцы при билетах, а нам, братец Зяблик, в самую пору безбилетниками ехать.

Стали мы за стройкой наблюдать: Бобер уже мачты ставит, пассажиры жмутся по каютам, претендентов в безбилетники – тьма.

– Вы, – говорит Бобер, – не унывайте: я разок за так сплаваю, а потом пароходство будем организовывать, всех на юга перевезем.

В общем, плюнули мы с Зябликом: было дело, по молодости ночевали, где сон застанет. Неужели без крыши не проживем?

А с Ковчегом глупость вышла: как отплыли, так дождь и кончился. На следующий же день сели на мель – домой возвращались пешком и по шею в грязи. Мы их встречали довольные и сытые: как вода схлынула, обнаружили целое дупло корюшки. Нажарили с желудями – так и отметили.

2018

Выполняя целостный анализ произведения Т. Валитова, примите во внимание следующие особенности его содержания и формы: жанровое своеобразие (черты каких жанров присутствуют в «сказке»?); культурные контексты и их роль в произведении; символические детали; смысл концовки.

Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Давид Самойлов

Пушкин по радио

Возле разбитого вокзала
Нещадно радио орало
Вороньим голосом. Но вдруг,
К нему прислушавшись, я понял,
Что все его слова я помнил.
Читали Пушкина.

Вокруг
Сновали бабы и солдаты,
Шёл торг военный, небогатый,
И вшивый клекотал майдан.
Гремели на путях составы.
«Любви, надежды, тихой славы
Недолго тешил нас обман».

Мы это изучали в школе.
И строки позабыли вскоре –
Во времена боёв и ран.
Броски, атаки, переправы...
«Исчезли юные забавы,
Как сон, как утренний туман».

С двумя девчонками шальными
Я познакомился. И с ними
Готов был завести роман.
Смеялись юные шалавы.
«Любви, надежды, тихой славы
Недолго тешил нас обман».

Вдали сиял пейзаж вечерний.
На вёслах гнёзда в виде терний.
Я обнимал девичий стан.
Её слова были лукавы.
«Исчезли юные забавы,
Как сон, как утренний туман».

И вдруг бомбёжка. «Мессершмитты».
Мы бросились в кювет. Убиты
Был рядом грязный мальчуган
И старец, грозный, величавый.
«Любви, надежды, тихой славы
Недолго тешил нас обман».

Я был живой. Девчонки тоже.
Туманно было, но погоже.
Вокзал взрывался, как вулкан.
И дымы поднялись, курчавы.
«Исчезли юные забавы,
Как сон, как утренний туман».

1984

Выполняя целостный анализ произведения Д.Самойлова, примите во внимание следующие особенности его содержания и формы: соединение трагического и обыденного, прошлого и настоящего, личного и общего; функции пушкинской цитаты в стихотворении Д. Самойлова (какими дополнительными смыслами обрастает этот рефрен при каждом повторе?); образ лирического героя и приемы его обрисовки.

Работа должна представлять собой цельный, связный, завершённый текст.

Критерии оценивания аналитического задания

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

5. Общая языковая и речевая грамотность, точность формулировок (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5

Итого: максимальный балл – 70.

Н.В. Направления анализа, предложенные школьникам, не являются обязательными для целостного анализа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на опорные вопросы. Разбалловка по критериям также может варьироваться в зависимости от выбранного литературного текста и методических установок составителей (например, можно иначе распределить баллы: 30 – 10 – 10 – 5 – 5; итоговый балл – 60).

Творческие задания

Пример творческого задания для школьного этапа в 5-6 классах

Другой взгляд

Прочитайте фрагмент из сказки Г. Х. Андерсена «Снежная королева» (в переводе А. и П. Ганзен) и ответьте на вопросы после текста.

На другой день был славный морозец, но затем сделалась оттепель, а там пришла и весна. Солнышко светило, цветочные ящики опять были все в зелени, ласточки вили под

крышей гнезда, окна растворили, и детям опять можно было сидеть в своем маленьком садике на крыше.

Розы цвели все лето восхитительно. Девочка выучила псалом, в котором тоже говорилось о розах; девочка пела его мальчику, думая при этом о своих розах, и он подпевал ей:

Розы цветут... Красота, красота!

Скоро узрим мы младенца Христа.

Дети пели, взявшись за руки, целовали розы, смотрели на ясное солнышко и разговаривали с ним, — им чудилось, что с него глядел на них сам младенец Христос. Что за чудное было лето, и как хорошо было под кустами благоухающих роз, которые, казалось, должны были цвести вечно!

Вопросы:

1. Чьими глазами увидены описанные события? В ответе опирайтесь на конкретные примеры из текста: события, образы и детали, отдельные характеристики изображенных явлений (в том числе формы слов, особенности пунктуации).

2. Представьте себе, что Снежная королева залетела на балкон к героям. Как бы она рассказала об этом эпизоде? Запишите рассказ о событиях приведённого фрагмента от лица Снежной королевы. Старайтесь передать её точку зрения в отборе событий, деталей и характеристик, в особенностях стиля.

Критерии оценивания

1. Ответ на первый вопрос содержит конкретные наблюдения над событийной структурой и предметной детализацией текста, сделаны аргументированные выводы – 0–10 баллов.

2. Ответ на первый вопрос соответствует речевым нормам, логических ошибок нет – 0–5 баллов.

3. Ответ на второй вопрос обоснован наблюдениями по тексту эпизода (события, время, пространство, детали и т.п.) – 0–5 баллов.

4. В «рассказе Снежной королевы» (событиях, персонажах и их описаниях, деталях, стилистике) адекватно воссоздана точка зрения героини, её взгляд на мир и события – 0–10 баллов.

Итого: максимальный балл – 30.

Методический комментарий

Задание предполагает работу с понятием «точка зрения», читательскую эрудицию и начитанность, умение посмотреть на программный материал под необычным углом (с позиции соавторства). В ответе на первый вопрос главное – умение аргументировать выводы конкретными наблюдениями над текстом (а не его пересказом).

Вторая часть задания опирается на игровое начало, в ней есть учебная интрига. Это связано с важнейшей задачей школьного этапа олимпиады в 5–6 классах: показать возможности литературы как искусства слова и школьного предмета с необычной стороны, создать условия для развития мотивации школьников, проще говоря – заинтересовать их неожиданным ракурсом, возможностью не находить единственно верные ответы, а самостоятельно искать и придумывать новое.

Учителю, проверяющему задание, важно отметить находки ученика, дать конструктивную обратную связь о точках роста. Оригинальные творческие решения учеников (возможно, не совпадающие с видением проверяющего) должны быть оценены по достоинству (в том случае, если они соответствуют характеру героини).

Пример творческого задания для школьного этапа в 7-8 классах

Улыбка – понятие растяжимое

Прочитайте рассказ А.П. Чехова «Радость» и ответьте на вопросы после текста.

Радость

Было двенадцать часов ночи.

Митя Кулдаров, возбужденный, взъерошенный, влетел в квартиру своих родителей и быстро заходил по всем комнатам. Родители уже ложились спать. Сестра лежала в постели и дочитывала последнюю страничку романа. Братья-гимназисты спали.

— Откуда ты? — удивились родители. — Что с тобой?

— Ох, не спрашивайте! Я никак не ожидал! Нет, я никак не ожидал! Это... это даже невероятно!

Митя захохотал и сел в кресло, будучи не в силах держаться на ногах от счастья.

— Это невероятно! Вы не можете себе представить! Вы поглядите!

Сестра спрыгнула с постели и, накинув на себя одеяло, подошла к брату. Гимназисты проснулись.

— Что с тобой? На тебе лица нет!

— Это я от радости, мамаша! Ведь теперь меня знает вся Россия! Вся! Раньше только вы одни знали, что на этом свете существует коллежский регистратор Дмитрий Кулдаров, а теперь вся Россия знает об этом! Мамаша! О, господи!

Митя вскочил, побегал по всем комнатам и опять сел.

— Да что такое случилось? Говори толком!

— Вы живете, как дикие звери, газет не читаете, не обращаете никакого внимания на гласность, а в газетах так много замечательного! Ежели что случится, сейчас всё известно, ничего не укроется! Как я счастлив! О, господи! Ведь только про знаменитых людей в газетах печатают, а тут взяли да про меня напечатали!

— Что ты? Где?

Папаша побледнел. Мамаша взглянула на образ и перекрестилась. Гимназисты вскочили и, как были, в одних коротких ночных сорочках, подошли к своему старшему брату.

— Да-с! Про меня напечатали! Теперь обо мне вся Россия знает! Вы, мамаша, спрячьте этот номер на память! Будем читать иногда. Поглядите!

Митя вытащил из кармана номер газеты, подал отцу и ткнул пальцем в место, обведенное синим карандашом.

— Читайте!

Отец надел очки.

— Читайте же!

Мамаша взглянула на образ и перекрестилась. Папаша кашлянул и начал читать:

«29-го декабря, в одиннадцать часов вечера, коллежский регистратор Дмитрий Кулдаров...

— Видите, видите? Дальше!

...коллежский регистратор Дмитрий Кулдаров, выходя из портерной, что на Малой Бронной, в доме Козихина, и находясь в нетрезвом состоянии...

— Это я с Семеном Петровичем... Всё до тонкостей описано! Продолжайте! Дальше! Слушайте!

...и находясь в нетрезвом состоянии, поскользнулся и упал под лошадь стоявшего здесь извозчика, крестьянина дер. Дурыкиной, Юхновского уезда, Ивана Дротова. Испуганная лошадь, перешагнув через Кулдарова и протащив через него сани с находившимся в них второй гильдии московским купцом Степаном Луковым, помчалась по улице и была задержана дворниками. Кулдаров, вначале находясь в бесчувственном состоянии, был отведен в полицейский участок и освидетельствован врачом. Удар, который он получил по затылку...

— Это я об оглоблю, папаша. Дальше! Вы дальше читайте!

...который он получил по затылку, отнесен к легким. О случившемся составлен протокол. Потерпевшему подана медицинская помощь»...

— Велели затылок холодной водой примачивать. Читали теперь? А? То-то вот! Теперь по всей России пошло! Дайте сюда!

Митя схватил газету, сложил ее и сунул в карман.

— Побегу к Макаровым, им покажу... Надо еще Иваницким показать, Наталии Ивановне, Анисиму Васильичу... Побегу! Прощайте!

Митя надел фуражку с кокардой и, торжествующий, радостный, выбежал на улицу.

1883

Вопросы:

1. Что делает этот рассказ смешным? Какие приемы комического использует автор? Как вы думаете, это рассказ юмористический или сатирический? Приведите аргументы.

2. Напишите короткое сообщение о событии, которое произошло с Митей, для новостного телеграм-канала «Новости нашего города». Постарайтесь подчеркнуть комический характер происшествия.

Критерии оценивания

1. Точность выявления приемов комического и/или их примеров в тексте, убедительное объяснение того, что именно делает эпизоды / детали смешными – 0-5 баллов.

2. Подробная аргументация своего мнения, опора на анализ текста – 0-5 баллов.

3. Краткость, точность отбора деталей, выразительность сообщения для телеграм-канала, его стилевое соответствие поставленной задаче – 0-10 баллов.

Итого: максимальный балл – 20.

Пример творческого задания для муниципального этапа в 7-8 классах

Задание №1.

Один сюжет – два текста

Прочитайте басню И.А. Крылова «Стрекоза и Муравей» и басню Л.Н. Толстого «Стрекоза и муравьи» и выполните задание после текстов.

И.А. Крылов

Стрекоза и Муравей

Попрыгунья Стрекоза

Лето красное пропела;

Оглянуться не успела,

Как зима катит в глаза.

Помертвело чисто поле;

Нет уж дней тех светлых боле,

Как под каждым ей листком
Был готов и стол, и дом.
Все прошло: с зимой холодной
Нужда, голод настает;
Стрекоза уж не поет:
И кому же в ум пойдёт
На желудок петь голодный!
Злой тоской удручена,
К Муравью ползёт она:
«Не оставь меня, кум милый!
Дай ты мне собраться с силой
И до вешних только дней
Прокорми и обогрей!» —
«Кумушка, мне странно это:
Да работала ль ты в лето?» —
Говорит ей Муравей.
«До того ль, голубчик, было?
В мягких муравах у нас
Песни, резвость всякий час,
Так, что голову вскружило». —
«А, так ты...» — «Я без души
Лето целое все пела». —
«Ты все пела? это дело:
Так поди же, попляши!»
<1808>

Л.Н. Толстой

Стрекоза и Муравьи

Осенью у муравьев подмокла пшеница: они ее сушили. Голодная стрекоза попросила у них корму. Муравьи сказали: «Что ж ты летом не собрала корму?» Она сказала: «Недосуг было: песни пела». Они засмеялись и говорят: «Если летом играла, зимой пляши».

1875

Задание

Напишите развернутый ответ (100-120 слов) на вопрос: как изменилась история, рассказанная И. Крыловым, в тексте Л. Толстого?

Ориентируйтесь на следующие рекомендации:

- учитывайте, что перед вами стихотворный и прозаический тексты. Как это может влиять на разницу в изложении истории? Обратите внимание на отсутствие прямо выраженной басенной «морали». С чем это может быть связано?

- при ответе обратите внимание на название басен; на то, как разворачивается сюжет; на детали и подробности; на действия персонажей и их эмоции (или отсутствие эмоций); на обращения.

- как в басне Толстого достигается лаконичность?

Задание №2

Как Толстой!

Прочитайте еще одну басню И.А. Крылова и выполните задание после текста.

Бумажный змей

Запущенный под облака,

Бумажный Змей, приметя свысока

В долине мотылька,

«Поверишь ли! – кричит. – Чуть-чуть тебя мне видно;

Признайся, что тебе завидно

Смотреть на мой высокий столь полет». –

«Завидно? Право, нет!

Напрасно о себе ты много так мечтаешь!

Хоть высоко, но ты на привязи летаешь;

Такая жизнь, мой свет,

От счастья весьма далеко;

А я, хоть, правда, невысоко,

Зато лечу

Куда хочу;

Да я же так, как ты, в забаву для другого,

Пустого,

Век целый не трещу»

1814

Задание

«Перепишите» басню «Бумажный змей» так, как это сделал бы Л. Н. Толстой.

Критерии оценивания

Задание №1

1. В ответе указаны различия между произведениями с учетом их художественной формы – 0-3 баллов.

2. Проанализированы заглавия, сюжет, детали, действия персонажей и их эмоции, обращения – 0-12 баллов.

3. Работа написана логично, связно, с соблюдением речевых норм – 0 – 5 баллов.

Итого – 20 баллов.

Задание №2

1. В работе воссозданы особенности басенного «письма» Толстого: лаконизм, простота синтаксиса, минимум деталей, развитие сюжета через диалог и т.д. – 0-10 баллов.

2. Работа написана логично, связно, с соблюдением речевых норм – 0-5 баллов.

Итого – 15 баллов.

Максимальный балл за задания – 35.

Методический комментарий

Первое задание предполагает работу с сопоставлением двух текстов разной формы.

Задача – увидеть, как один сюжет может быть представлен в разных воплощениях и как «форма» может менять акценты повествования. Главное умение – выявить различные элементы поэтики двух текстов и, опираясь на предложенный литературный материал, написать о своих наблюдениях-«открытиях».

Второе задание – творческое, оно непосредственно вытекает из первого: ученик создает «творческий пересказ» басни. Задача – стилизовать свой текст «под Толстого». При этом в стилизации ученик должен опираться на те наблюдения, которые он сделал в первом задании.

Пример творческого задания для муниципального этапа в 10-11 классах

Аукцион литературных вещей

Для Аукциона литературных вещей вам поручили подготовить один лот и его описание для аукционного каталога. Для торгов выбираются предметы, принадлежащие литературным персонажам и имеющие для них особую ценность (а в произведении – значимую смысловую нагрузку).

Вам предстоит собрать максимально полную информацию о выбранном предмете, которая должна включать:

- сведения о его происхождении, времени появления;
- историю приобретения его литературным персонажем (с объяснением того, на чем основаны эти сведения);
- объяснение его роли в судьбе персонажа, связи с сюжетными событиями.

Увеличить ставки поможет «биография» вещи: сведения о том, имела ли она иных владельцев, встречалась ли в других произведениях, каковы в них были ее функции.

Критерии оценивания

1. Достаточная полнота, точность и уместность информации о выбранном предмете (сведения о происхождении, история приобретения), умение охарактеризовать его функции в произведении, описать роль в судьбе персонажа – 0-15 баллов (можно исходить из расчета 5 баллов за каждый пункт задания).

2. Знание историко-культурного и литературного контекста, умение проследить литературную «биографию» вещи – 0-5 баллов.

3. Общая грамотность речевого оформления – 0-5 баллов.

Итого: максимальный балл – 25.