



Утверждаю:  
Руководитель  
Управления образования  
Т.Н.Конюкова  
27.04.2023

## Деятельность школ по достижению обучающимися образовательных результатов

Для реализации эффективной управленческой деятельности, направленной на выявление уровня подготовки обучающихся (предметные и метапредметные результаты, функциональная грамотность), на муниципальном уровне определены цели и задачи, показатели и методы сбора информации (ссылка - <https://uo-ningash.ru/wp-content/uploads/2022/06/Муниципальная-концепция-управления-качеством-образования.pdf>, стр.3-5) такие же, как и на региональном уровне (ссылка на Региональную концепцию управления качеством образования, 2022 год, - [https://krao.ru/media/editor/uploads/2022/07/11/1\\_70622\\_11.pdf](https://krao.ru/media/editor/uploads/2022/07/11/1_70622_11.pdf), ссылка на Концепцию региональной системы оценки качества начального общего образования в Красноярском крае - <http://уярпроо.рф/wp-content/uploads/2020/07/RSOKO-NOO-2.pdf>).

На муниципальном уровне в данном треке проводится **анализ** данных по муниципалитету, собранных регионом в ходе проведения регионального мониторинга (ссылка на приказ об участии в региональном мониторинге - ). На основе результатов анализа разработан план мероприятий на учебный год (ссылка на муниципальный план мероприятий (ссылка - <https://uo-ningash.ru/план-на-год/>), в который включены мероприятия по формированию функциональной грамотности, по повышению предметных и метапредметных результатов обучающихся). Имеется (разработан на основании регионального) муниципальный план по введению обновленных ФГОС СОО (ссылка - <https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-disk-public%3A%2F%2FykCglddhn2aWgufQhxSD%2BALMGULAZsVfO3mfeJ7R2SrC7Pwn0eArG1UyCtS%2B2nBq%2FJ6bpmRyOJonT3VoXnDag%3D%3D&name=Муниципальный%20план%20мероприятий%20по%20введению%20ФГОС%20СООна%202023-2024%20годы.pdf&nosw=1>). В районе разработана и реализуется программа методического обеспечения образовательной деятельности по реализации основных образовательных программ в соответствии с ФГОС в Нижнеингушском районе на 2022-2024 годы (ссылка - <https://uo-ningash.ru/wp-content/uploads/2022/01/Программа-методического-обеспечения-образовательной-деятельности-по-организации-ООП-в-соответствии-с-ФГОС.pdf>). Оценочные процедуры, проводимые на федеральном уровне, позволяют оценить соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС.

При проведении ВПР в муниципалитете предприняты меры по обеспечению объективности, в том числе: разработан план мероприятий по обеспечению объективности (ссылка - <https://uo-ningash.ru/wp->

[content/uploads/2023/03/План-мероприятий-по-обеспечению-объективности-при-проведении-оценочных-процедур-в-ОО-на-2023-2024-г.г\\_compressed.pdf](https://content/uploads/2023/03/План-мероприятий-по-обеспечению-объективности-при-проведении-оценочных-процедур-в-ОО-на-2023-2024-г.г_compressed.pdf)), на ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, КДР были привлечены независимые общественные наблюдатели, в пункты проведения ВПР, КДР выезжали представители Управления образования и методисты МБУ ДО «Радуга» (ссылка на приказ - [https://yandex.ru/i/G\\_https://disk\\_AL-yDvM2\\_yywA](https://yandex.ru/i/G_https://disk_AL-yDvM2_yywA)), в ППЭ ЕГЭ организовано видеонаблюдение, по решению Управления образования на ВПР, КДР в отдельных ОО присутствовали независимые наблюдатели-представители Управления образования и методисты, а проверка работ осуществлялась не педагогами, работающими в классе, а членами независимой комиссии.

Кроме того, муниципалитетом изучаются адресные рекомендации, созданные на региональном уровне относительно конкретных дефицитов, рисков снижения образовательных результатов, типов школ (по уровню результатов или характеру рисков снижения образовательных результатов), анализируются собранные регионом данные в разрезе муниципалитета с учетом специфики (особенностей конкретных ОО) (анализы региональных и федеральных мероприятий проводятся на совещаниях, семинарах заместителей директоров (ссылка - [https://uo-ningash.ru/wp-content/uploads/2023/04/Протокол-проведения-совещания-заместителей-директоров-по-УВР-от-03.03.2023\\_compressed.pdf](https://uo-ningash.ru/wp-content/uploads/2023/04/Протокол-проведения-совещания-заместителей-директоров-по-УВР-от-03.03.2023_compressed.pdf)) и на основе данных такой аналитики принимаются управленческие решения (ссылка на совещание руководителей - <https://uo-ningash.ru/wp-content/uploads/2022/11/Совещание-руководителей-протокол-от-25.11.2022.pdf>; ссылка на совещание руководителей - [https://uo-ningash.ru/wp-content/uploads/2023/04/решение-совещания-руководителей-ОО-от-31.03.2023\\_compressed.pdf](https://uo-ningash.ru/wp-content/uploads/2023/04/решение-совещания-руководителей-ОО-от-31.03.2023_compressed.pdf); ссылка на заседание коллегии - [https://uo-ningash.ru/wp-content/uploads/2023/02/Протокол-заседания-коллегии-от-07.02.2023\\_compressed.pdf](https://uo-ningash.ru/wp-content/uploads/2023/02/Протокол-заседания-коллегии-от-07.02.2023_compressed.pdf)).

### **Функциональная грамотность**

В Федеральных государственных образовательных стандартах начального общего и основного общего образования, утвержденных 31 мая 2021 года, функциональная грамотность определяется как способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности. В целях обеспечения реализации программ начального общего и основного общего образования образовательные организации для участников образовательных отношений должны создавать условия, обеспечивающие возможность формирования функциональной грамотности обучающихся. С этой целью в муниципалитете разработан план (на основе регионального) мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся (ссылка - <https://uo-ningash.ru/wp-content/uploads/2022/09/Муниципальный-план-мероприятий-направленный-на-формирование-и-оценку-ФГ-на-2022-2023-учебный-год.pdf>). Уже второй год в муниципалитете проводятся недели функциональной грамотности (ссылки на положения -

[ningash.ru/wp-content/uploads/2023/02/Положение-о-неделе-читательской-грамотности-в-ОО-района-2023-год\\_compressed.pdf](https://uo-ningash.ru/wp-content/uploads/2023/02/Положение-о-неделе-читательской-грамотности-в-ОО-района-2023-год_compressed.pdf); <https://uo-ningash.ru/wp-content/uploads/2021/12/Приказ-о-районной-неделе-математики.pdf>; <https://uo-ningash.ru/wp-content/uploads/2022/09/проведение-районной-недели-естественнонаучной-грамотности-сентябрь-2022.pdf> и т.п.); предьявление лучших практик образовательных организаций на едином методическом дне, межмуниципальных конференциях (с Абанским районом, Северо-Енисейским, г.Канск) (ссылка на протокол межмуниципальной конференции - [https://uo-ningash.ru/wp-content/uploads/2023/04/протокол-межмуниципальной-конференции-апрель-2023\\_compressed.pdf](https://uo-ningash.ru/wp-content/uploads/2023/04/протокол-межмуниципальной-конференции-апрель-2023_compressed.pdf); ссылка на протокол подведения итогов недели читательской грамотности - <https://uo-ningash.ru/wp-content/uploads/2023/02/протокол-заседания-по-подведению-итогов-недели-читательской-грамотности-от-20.02.2023.pdf>); демонстрация опыта развития грамотностей коллегам других ОО на днях открытых дверей.

На основании Указа Президента от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» (с изменениями и дополнениями), Постановления Правительства РФ от 26.12.2017 №1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (с изменениями и дополнениями), Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Министерства просвещения РФ и Министерства науки и высшего образования РФ от 18 декабря 2019 года №1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях» (с изменениями и дополнениями), письма Министерства Просвещения РФ от 12.09.2019 №ТС-2176/04 «О материалах для формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся», а также **письма министерства образования Красноярского края от 03.02.2022 № 75-1074 «О работе образовательных организаций с банком данных по оценке функциональной грамотности»**, в рамках регионального и муниципального планов мероприятий, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2022-2023 учебный год, общеобразовательные организации района участвуют в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности» и используют электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (ссылка на письмо Управления образования - <https://uo-ningash.ru/wp-content/uploads/2023/05/ФГ-статистика-март-2023.pdf>).

Для определения уровня сформированности функциональной грамотности в марте –апреле 2023 года во всех общеобразовательных организациях проведена диагностика обучающихся 5-9 классов.



**Цель диагностики:** оценить уровень функциональной грамотности (читательской, финансовой, естественно-научной, математической) обучающихся 5-9 классов общеобразовательных организаций Нижнеингашского района.

**Обоснование цели:** оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся поможет выявить проблемы, которые оказывают влияние на качество образования. Диагностика покажет насколько хорошо педагоги умеют формировать грамотность, поможет выявить лучший опыт и позволит рекомендовать его к использованию. Кроме того, диагностика позволит скорректировать план работы муниципалитета по формированию функциональной грамотности.

**Показатели:**

1. Доля обучающихся 5-9 классов ОО района, принявших участие в диагностике;
2. Доля обучающихся, показавших *низкий* уровень сформированности ФГ, *базовый, выше базового*.

**Методы сбора информации:**

Онлайн тестирование обучающихся с использованием Банка заданий.

Google – формы для сбора результатов (ссылка - <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1wo0DlgnCOi0yYNz0xJ4JplyDUyFGgG9pwCMQTi7CMFI/edit#gid=0>)

**Сроки:** март-апрель 2023 года.

**Обработка информации:**

1. Сопоставление.
- 2.Обобщение.

**Анализ показателей**

Показатель 1 «Доля обучающихся 5-9 классов ОО района, принявших участие в диагностике» (%)

ОО	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Естественно-научная грамотность
МБОУ НСОШ №1 имени П. И. ШАТОВА	100	100	60	80
МБОУ «Нижнеингашская СШ №2»	100	100	60	100
МБОУ «Решотинская СШ №1 имени В.П.Лаптева»	100	100	100	100
МБОУ «Решотинская СШ №10 имени В.В.Женченко»	100	80	0	100
МБОУ «Решотинская ОШ»	100	60	0	60
МБОУ «Тинская СШ №1»	18	18	18	18
МБОУ «Тинская СШ	100	100	20	100

№2»				
МБОУ «Тинская СШ №3 имени В.Т.Комовича»	14	32	5	13
МБОУ «Тиличетская СШ»	80	100	80	80
МБОУ «Поканаевская СШ»	100	100	100	100
МБОУ «Павловская СОШ»	9	10	3	10
МБОУ «Березовская СШ»	100	100	100	100
МБОУ «Кучеровская СШ имени А.К.Корнеева»	100	40	20	100
Александровская ОШ	80	100	20	80
МБОУ «Стретенская СШ имени П.М.Бахарева»				
МБОУ «Соколовская СШ»	100	100	100	100
МБОУ «Новоалександровская СШ»	100	80	20	60
МБОУ «Верхнеингашская ОШ»	82		14	52
МБОУ «Ивановская ОШ»	31	40	59	51
итого	73	68	43	67

Таким образом, в диагностике сформированности функциональной грамотности не приняла участие только одна ОО – МБОУ «Стретенская СШ» имени П.М.Бахарева. Кроме того, в диагностике финансовой грамотности не приняли участие МБОУ «Решотинская СШ имени В.В.Женченко» и МБОУ «Решотинская ОШ». В диагностике по уровню сформированности читательской грамотности приняли участие 73% обучающихся 5-9 классов района, в математической -68%, в финансовой -43%, в естественно-научной – 67% обучающихся 5-9 классов.

### 3. Показатель №2 «Доля обучающихся, показавших *низкий* уровень сформированности ФГ, *базовый, выше базового*».

#### 5 класс

Уровни	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Естественно-научная грамотность
Низкий	36	39	54	40
Базовый	43	48	35	39
Выше базового	21	13	11	21

#### 6 класс

Уровни	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Естественно-научная грамотность
Низкий	31	49	36	36

Базовый	46	39	42	48
Выше базового	23	12	22	16

7 класс

Уровни	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Естественно-научная грамотность
Низкий	40	41	42	36
Базовый	42	45	41	43
Выше базового	18	14	17	21

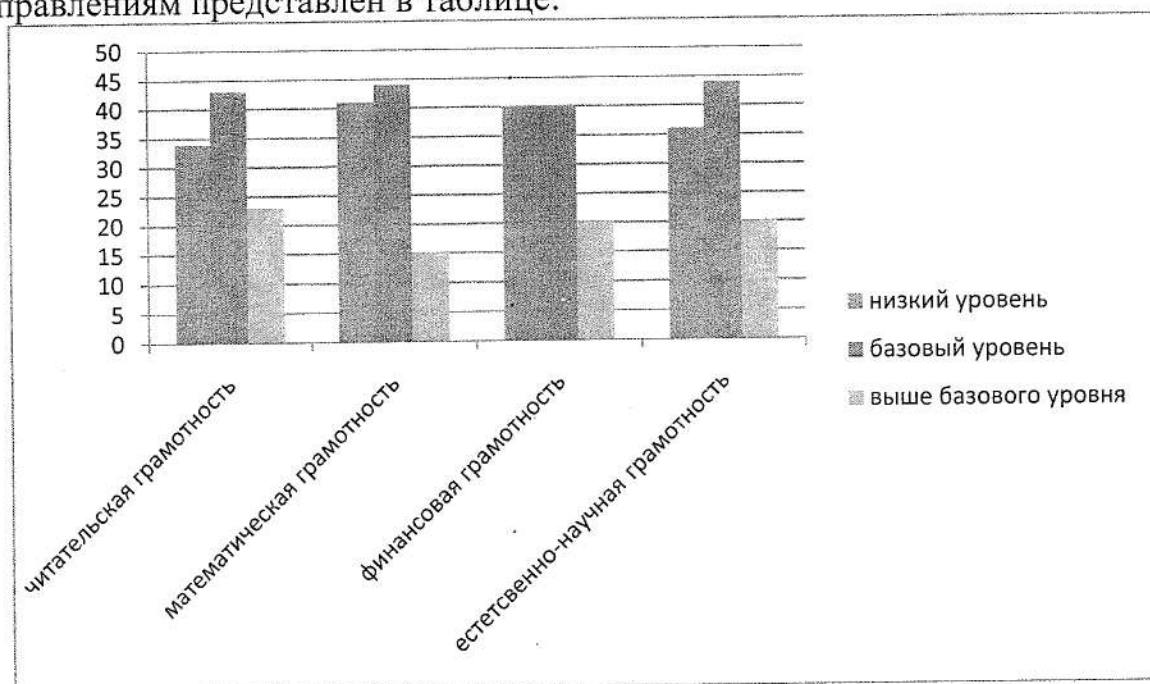
8 класс

Уровни	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Естественно-научная грамотность
Низкий	32	36	37	34
Базовый	41	41	45	40
Выше базового	27	23	18	26

9 класс

Уровни	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Естественно-научная грамотность
Низкий	30	39	34	31
Базовый	40	45	36	50
Выше базового	30	16	30	19

В среднем уровень сформированности функциональной грамотности по направлениям представлен в таблице:



Уровни	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Финансовая грамотность	Естественно-научная грамотность
Низкий	34	41	40	36
Базовый	43	44	40	44
Выше базового	23	15	20	20

Планируя проведение мониторинга грамотностей в ОО района, мы хотели увидеть *объективные* результаты уровней сформированности функциональной грамотности (читательской, финансовой, естественно-научной, математической) у обучающихся 5-9 классов. Но при анализе результатов мониторинга некоторые результаты мониторинга, представленные ОО, вызывают сомнения (например, в одной из ОО по всем грамотностям у всех обучающихся средний уровень сформированности (100%) грамотностей).

Помимо муниципального мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности во исполнение приказа Министерства образования Красноярского края от 23.01.2023г. № 75-793 и в целях повышения эффективности и качества образования во всех общеобразовательных организациях Нижнеингашского района в 2022 - 2023 учебном году для обучающихся 4-х и 6-х классов организовано проведение краевых диагностических работ по читательской грамотности (далее КДР4, КДР6). В школах Нижнеингашского района КДР6 проводилась 17 ноября 2022 года, а КДР4 2 марта 2023 года.

В диагностической работе по читательской грамотности для 6-х классов приняли участие 255 учащихся школ района (в 2021 году принял 301 обучающийся).

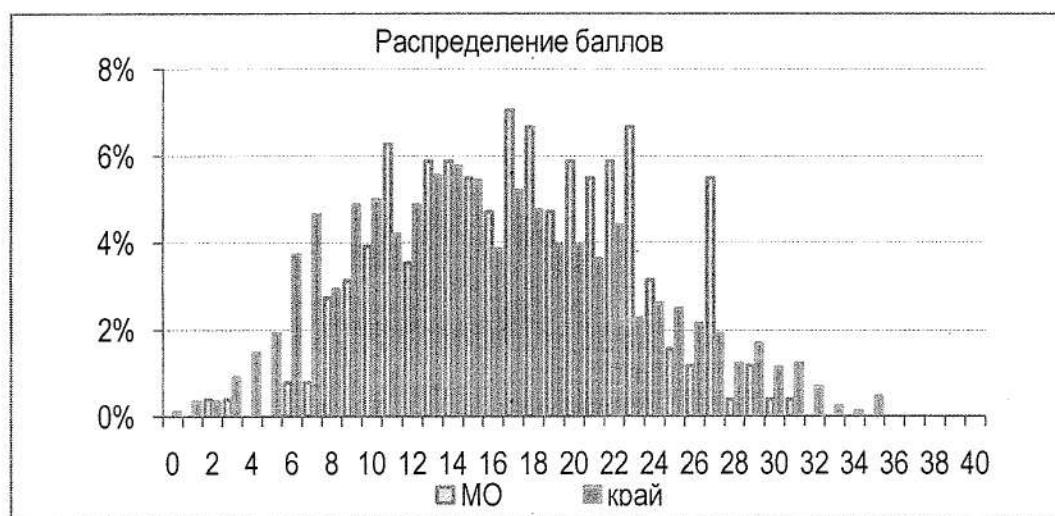
Основные результаты по муниципальному образованию приведены в сопоставлении с данными по региону, полученными на представительной выборке.

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)			
Вся работы (баллы по 100-балльной шкале)		54,79	56,69
Задания по группам умений (% максимального балла)	Общее понимание и ориентация в тексте	55,08%	50,12%
	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	43,27%	40,43%
	Осмысление и оценка, использование информации	35,57%	31,04%
Задания по предметным областям (% от максимального балла)	Естествознание	45,92%	44,63%
	Математика	49,18%	38,21%
	История	40,16%	38,30%
	Русский язык	38,43%	37,14%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		92,55%	88,46%
Достигли повышенного уровня		2,35%	9,95%

	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование	7,45%	59,22%	30,98%	2,35%



(%)				
Красноярский край (%)	11,54%	48,87%	29,64%	9,95%



На основании результатов можно сделать следующий вывод:

Освоение основных умений характеризуется не только средними значениями, но и разбросом индивидуальных результатов. На графике ниже (см. Рисунок 1) представлено распределение результатов освоения трех групп читательских умений в Красноярском крае и в муниципальной образовании (МО).

Красными кружками на графике обозначены средние результаты выполнения заданий по каждой из трех групп читательских умений по краю. Каждая такая точка делит краевую выборку на две равные части – показавших результаты выше и ниже средних.

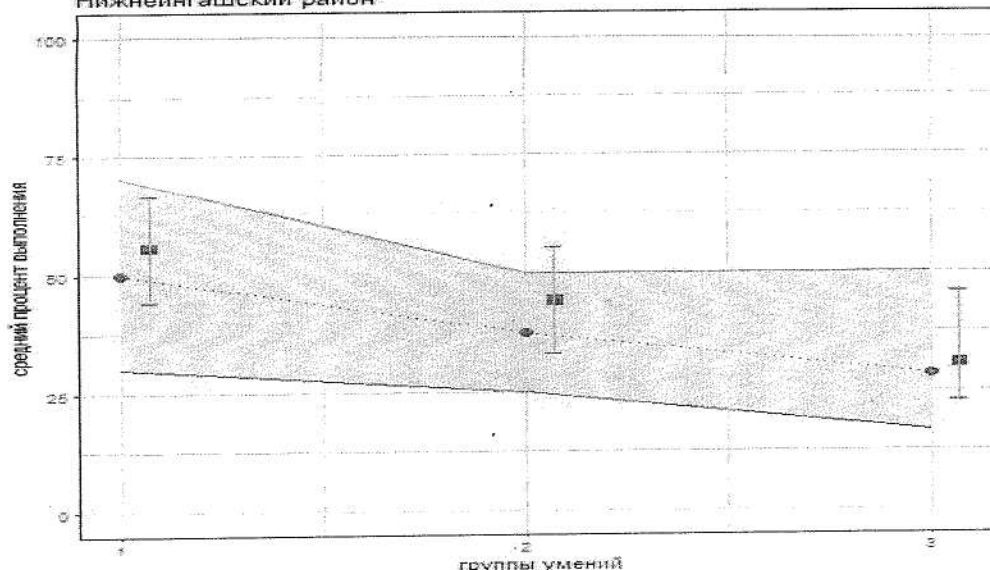
Красными квадратами отмечены аналогичные средние результаты, но уже для муниципальной системы.

Сплошной синей линией обозначены границы интервалов, в которых находятся результаты половины шестиклассников края: 25% из них лежат в интервале от красной точки до верхней сплошной линии, 25% – от красной точки до нижней сплошной линии. Еще 25% результатов учеников находятся ниже закрашенного интервала, и 25% – выше, в незакрашенном поле (или в точках, соответствующих максимальному баллу и 0 баллов).

Аналогичные интервалы для муниципальных результатов обозначены красными штрихами. По соотношению вертикального штриха (МО) и закрашенной области (регион) можно судить о том, чем отличается распределение результатов в муниципальной системе от ситуации в среднем по краю.



Результаты освоения групп читательских умений КДР6 2022-2023  
Нижнеингашский район



В целом лучше всего освоена первая группа читательских умений (поиск информации, общее понимание текста), хуже всего - третья группа (применение информации из текста для различных целей, осмысление и оценка содержания и формы текста). Наиболее трудными в 2022-23 учебном году оказались задания на материале русского языка самыми легкими – задания на материале естествознания (биологии).

В диагностической работе по читательской грамотности для 4-х классов приняли участие 287 участников начальной школы района (в 2022 году приняло 289 обучающихся).

Основные результаты по муниципальному образованию приведены в сопоставлении с данными, полученными на региональной репрезентативной выборке, где процедура проходила под наблюдением представителей ЦОКО.

Результаты 2022 года:

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Красноярский край (%)	7,44%	19,30%	55,98%	17,29%
Муниципальное образование (%)	4,84%	6,57%	56,06%	32,53%

Результаты 2023 года:

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Красноярский край (%)	6,67%	18,27%	50,00%	25,06%
Муниципальное образование (%)	3,14%	13,59%	51,22%	32,06%

На основании результатов можно сделать следующий вывод:

Четвероклассники Нижнеингашского района успешнее всего осваивают 1-ю группу умений (общее понимание, ориентация в тексте). По 2-й группе (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) и особенно по 3-й группе (использование информации из текста для различных целей, ее осмысление и оценка) результаты существенно ниже. Применять полученные из текста знания в новых ситуациях большинству четвероклассников трудно (половина четвероклассников выполняет не более 25% заданий этой группы). Небольшой разброс результатов говорит о том, что в школах начинают складываться успешные практики формирования читательских умений, но проблемы похожи.

Результаты деятельности образовательных организаций устойчиво зависят не только от их собственных характеристик (кадры, тип ОО и т. п.), но и от социально-демографических условий. В связи с этим при анализе деятельности школ необходимо учитывать эти обстоятельства.

Вместе с результатами выполнения краевой диагностической работы для учащихся 4-го класса (КДР4) по читательской грамотности были проанализированы данные по 17 показателям, характеризующим различные социально-демографические условия, в которых обучаются школьники.

Как показал статистический анализ, значимую связь с результатами диагностической работы по читательской грамотности обнаружили следующие факторы:

**Факторы, статистически значимо связанные с результатами КДР4 по читательской грамотности.**

Фактор	Направление связи
доля обучающихся, проживающих в неполных семьях (воспитываются одним родителем)	отрицательное
доля обучающихся из семей, где хотя бы один из родителей является безработным	отрицательное
доля обучающихся, у которых один из родителей имеет высшее образование	положительное
доля обучающихся, у которых оба родителя имеют высшее образование	положительное
доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении	отрицательное
доля обучающихся, которых ежедневно подвозят в ОО на школьном автобусе	отрицательное

Как следует из таблицы, вероятность получения высоких результатов в КДР4 по читательской грамотности увеличивают такие факторы как «доля учеников, у которых один или оба родителя имеют высшее образование». Остальные факторы демонстрируют отрицательную связь, при этом наиболее

сильно снижает вероятность получения высоких результатов такой фактор, как «доля обучающихся, находящихся в социально опасном положении».

Факторы, приведенные в таблице 2, не показали статистически значимой связи с результатами КДР4 по читательской грамотности.

**Факторы, не показавшие статистически значимой связи с результатами КДР4 по читательской грамотности.**

Фактор
доля обучающихся из многодетных семей
доля обучающихся, проживающих в семьях, где доход на одного члена семьи ниже прожиточного минимума
доля обучающихся, проживающих в приемных семьях (в т.ч. находящиеся под опекой)
доля обучающихся из семей, проживающих в благоустроенном жилье
доля обучающихся из семей, проживающих в неблагоустроенном и частично неблагоустроенном жилье
доля учеников-инвалидов и обучающихся по адаптированным программам
доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете
доля обучающихся, состоящих на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних <sup>1</sup>
доля обучающихся, для которых русский язык не является родным

Помимо КДР по читательской грамотности 251 обучающийся 8 класса школ района в прошедшем 2022-2023 учебном году принял участие в диагностической работе по естественно – научной и математической грамотности (в 2021 году принял 301 обучающийся).

Основные результаты по муниципальному образованию приведены в сопоставлении с данными по региону, полученными на представительной выборке:

Основные результаты выполнения комплексной КДР8	Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)	
Средний процент выполнения заданий по естественно-научной грамотности (ЕНГ)	33,20%	34,71%	
Средний процент выполнения заданий по математической грамотности (МГ)	28,77%	20,36%	
Средний процент выполнения заданий на понимание текста, описывающего проблемную ситуацию	57,97%	51,68%	
Задания по группам умений (ЕНГ)	Объяснение или описание естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний, а также прогнозирование изменений	31,87%	27,12%
	Применение методов естественно-научного исследования	32,17%	34,84%



Задания по группам умений (МГ)	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	34,82%	39,16%
	Формулирование ситуации на языке математики	30,61%	24,15%
	Применение математических понятий, фактов, процедур	36,19%	32,47%
	Интерпретирование/оценивание математических результатов	25,03%	9,89%
	Рассуждение	22,15%	13,86%

Уровни достижений по естественно-научной грамотности (% учащихся)		
Достигли базового уровня (включая повышенный)	56,97%	61,97%
Достигли повышенного уровня	10,76%	11,31%
Уровни достижений по математической грамотности (% учащихся)		
Достигли базового уровня (включая повышенный)	75,70%	46,09%
Достигли повышенного уровня	36,65%	13,00%

	Уровни достижений по естественно-научной грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	43,03%	46,22%	10,76%
Красноярский край (%)	38,03%	50,66%	11,31%

	Уровни достижений по математической грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	24,30%	39,04%	36,65%
Красноярский край (%)	53,91%	33,09%	13,00%



Освоение основных умений характеризуется не только средними значениями, но и разбросом индивидуальных результатов. На графиках ниже



представлено распределение результатов групп умений по естественно-научной грамотности и по математической грамотности в Красноярском крае и в муниципальном образовании (МО).

Красными кружками на графиках обозначена медиана, разделяющая 50% лучших и 50% худших результатов выполнения заданий по каждой группе умений.

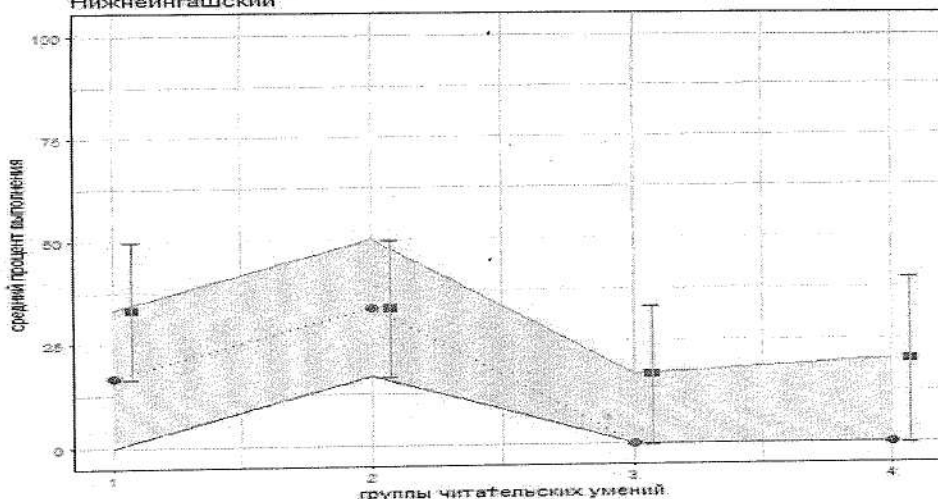
Красными квадратами отмечены аналогичные результаты, но уже для муниципальной системы.

Сплошной синей линией обозначены границы интервалов, в которых находятся результаты выполнения заданий каждой из групп умений половины восьмиклассников края: 25% из них лежат в интервале от красной точки до верхней сплошной линии, 25% – от красной точки до нижней сплошной линии. Еще 25% результатов учеников находятся ниже этого интервала, и 25% – выше, в незакрашенном поле или в точке, соответствующей максимальному баллу.

Аналогичные интервалы для муниципальных результатов обозначены красными штрихами.



Хотя средний процент выполнения ниже всего по 1-й группе умений (описание и объяснение естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний), медиана ниже всего по 2-й группе умений (распознавание научных вопросов и применение методов естественно-научного исследования). Это объясняется тем, что у слабых учеников по этой группе результаты хуже, чем по другим группам. В регионе в целом разброс индивидуальных результатов по всем группам умений достаточно большой, особенно по 3-й группе (интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов). Это означает, что пока не сложились массовые результативные практики.



Как показывает график, в регионе в целом, и Нижнеингашском районе в том числе, разброс индивидуальных результатов по 1-й (формулирование ситуации на языке математики) и 2-й (применение математических понятий, фактов, процедур) группе умений достаточно велик. Это означает, что показатели освоения основных умений в разных группах школ, в разных территориях существенно различаются. Низкие результаты показаны по 3-й (интерпретация и оценка математических результатов) и 4-й группе умений (рассуждения). В этих областях трудности испытывает большинство учеников

Таким образом, как показывают краевые диагностические работы, для совершенствования муниципальной системы образования Нижнеингашского района в части формирования функциональной грамотности, необходимо:

Из анализа очевидно, что в ОО района высока доля обучающихся, не владеющих функциональной грамотностью.

Таким образом, в перспективе муниципалитету предстоит проводить работу не только по оцениванию уровня сформированности ФГ, но и по формированию объективности при проведении оценивания уровня ФГ.

### **Управленческие решения на муниципальном уровне по результатам проведенного анализа**

1. В рамках реализации обновленного ФГОС считать приоритетом системное формирование функциональной грамотности при обучении обучающихся.
2. Проанализировать достаточность созданных управленческих условий для развития функциональной грамотности обучающихся, в том числе:
  - нормативно-правовые акты на муниципальном и школьном уровне;
  - кадровые условия (уровень профессиональных компетенций педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности);
  - презентация успешных управленческих и учебных практик по формированию ФГ;
  - достаточность и качество мероприятий, событий, проектов соответствующей направленности;

- полнота, системность и качество внутришкольного контроля по обеспечению реализации ФГОС, управлению качеством образования;
  - материально-технические условия (достаточность материально-технической базы для организации проектной, исследовательской деятельности обучающихся, эффективность использования имеющихся ресурсов).
3. Проанализировать полноту управленческого цикла по формированию функциональной грамотности на уровне муниципалитета, осуществляющего управление в сфере образования, уровне образовательных организаций, проработать меры, необходимые для развития функциональной грамотности обучающихся, и обеспечить их реализацию.
  4. Организовать работу профессиональных педагогических сообществ на территории района по формированию функциональной грамотности обучающихся.
  5. Сформировать банк заданий, банк материалов для детей, родителей и педагогов по формированию ФГ.
  6. Продолжить работу по формированию культуры аналитической деятельности руководящих и педагогических работников, в том числе:
    - содействовать ознакомлению образовательных организаций с результатами регионального мониторинга функциональной грамотности, представленными в личных кабинетах образовательных организаций, анализе, интерпретации этих результатов;
    - организовать изучение и трансляцию практик образовательных организаций, обучающиеся которых показали высокие результаты в данном мониторинге;
    - организовать изучение возможностей улучшения результатов образовательных организаций, показавших низкие результаты в данном мониторинге;
  7. Обратит особое внимание на развитие методического сопровождения деятельности ОО по направлениям, способствующим формированию функциональной грамотности, таким как: проектная деятельность; внеурочная деятельность и дополнительное образование; профориентация; включение всей образовательной, социальной инфраструктуры муниципального образования в образовательный процесс; индивидуализация учебного процесса; использование эффективных педагогических технологий (формирующее оценивание, тьюторство и т.п.); эффективное использование ресурсов Интернета.
  8. Использовать в работе информационные, методические, аналитические материалы ЦОКО.
  9. Создать на муниципальном уровне рабочие группы по всем шести направлениям функциональной грамотности как муниципального координатора работы школьных коллективов, и для оказания своевременной организационно-методической помощи, в том числе и создания продуктов для формирования функциональной грамотности: методических рекомендаций и пособий и др.
  10. Проводить измерения уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся по единым материалам, взятым из Банка заданий и утвержденным Управлением образования.

