

И.В.Платонова, заместитель директора по учебной работе МБОУ «Северо-Енисейская средняя школа №2», Северо-Енисейский район, Красноярский край

Организация методической работы школы как основа повышения качества образования

В Законе об образовании качество образования определяется как «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы» (п.29 ст.2 ФЗ от 29.12.2012 №273-ФЗ).

Качество образовательного процесса складывается из следующих качеств: качества образовательной программы; качества потенциала педагогического состава, задействованного в образовательном процессе; качества потенциала обучающихся, качества средств образовательного процесса, качества образовательных технологий; качества управления образовательными системами и процессами. Поэтому основная задача методической работы школы – обеспечить развитие профессиональных компетенций, направленных на достижение нового образовательного результата.

С 2021 года создана и реализуется модель методического сопровождения учителя по формированию функциональной грамотности школьников на уровне МБОУ «ССШ №2» (см. Приложение1; <https://school-sesh2.nubex.ru/9908/14438/>). В основу модели заложены задачи федерального проекта «Современная школа»: создание системы для непрерывного и планомерного повышения квалификации и непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников с учетом их профессиональных дефицитов и интересов, а также требований работодателей.

Для оценки профессиональных дефицитов педагогов реализуются мероприятия плана методической работы и внутришкольного контроля (посещение уроков, внеурочных и элективных занятий, проверка документации, деятельность педагогов в рамках ШМО и РМО, участие в профессиональных мероприятиях, анкетирование, диагностика профессиональных компетенций). В 2020 и 2021 году педагоги школы приняли участие в онлайн-тестировании «Интенсив. ЯУчитель» (сервис «Яндекс. Учебник» и программа профессионального развития «Я Учитель») с целью диагностики своих профессиональных навыков и получения персональных рекомендаций по их дальнейшему развитию в педагогической практике. В результате тестирования было выявлено, что около 40% педагогов, прошедших тестирование, обладают умением формировать функциональную грамотность учащихся на низком уровне (см. Приложение2). С учетом рекомендаций, полученных педагогами, были внесены коррективы в перспективный план повышения квалификации и индивидуальные образовательные маршруты педагогов.

Основными направлениями курсовой подготовки педагогов Северо-Енисейской средней школы №2 являются: формирование и развитие функциональной грамотности учащихся; оптимизация учебных занятий, коллективный способ обучения.

Направление курсовой подготовки	Образовательная организация	Количество педагогов, прошедших повышение квалификации
Трек «Естественнонаучная грамотность»: модуль 1 «Естественнонаучная грамотность: содержание, структура, оценивание»; модуль 2 «Задачный подход как условие формирования естественнонаучной грамотности обучающихся»	Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников	2

	(ЦНППМ ККИПК)	
Трек «Математическая грамотность»: модуль 1 «Особенности заданий, направленных на формирование математической грамотности»	ЦНППМ ККИПК	2
Трек «Читательская грамотность»	ЦНППМ ККИПК	1
Трек «Педагог-оценщик»: модуль 1 «Нормативно-правовое регулирование и современные подходы к оцениванию детских результатов»	ЦНППМ ККИПК	1
Трек «Цифровая грамотность»	ЦНППМ ККИПК	1
Формирование функциональной грамотности младших школьников	ККИПК	1
Формирование навыка смыслового чтения и достижение результатов по показателю функциональной грамотности у младших школьников	ЧОУ ДПО «ИПКиПП»	1
Цифровая грамотность	ООО «Инфоурок»	1
Функциональная грамотность школьников	ООО «Инфоурок»	2
Цифровая грамотность: базовый курс по развитию компетенций 21 века	Сайт «Учи.ру»	4
Способы организации учебно-проектной деятельности как механизм формирования метапредметных результатов	ККИПК	1
Использование оборудования детского технопарка «Кванториум» и центра «Точка роста» для реализации образовательных программ по физике в рамках естественно-научного направления	ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	2
Использование оборудования детского технопарка «Кванториум» и центра «Точка роста» для реализации образовательных программ по биологии в рамках естественно-научного направления	ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России»	2
Варианты оптимизации учебных занятий: фронтально-парные занятия	ККИПК	10
Варианты оптимизации учебных занятий: занятия совместного изучения и занятия совместной отработки	ККИПК	6

После прохождения курсовой подготовки для педагогов организуется внутришкольное повышение квалификации (семинары, участие в работе ШМО и РМО, методические декады, выступление на педагогических конференциях и др.), где учителя, прошедшие курсы ПК, делятся полученными знаниями и опытом с другими педагогами.

Одной из эффективных форм представления учителями своего опыта является методическая декада, которая ежегодно в ноябре-декабре проводится в нашей школе. В 2020 году в рамках методической декады «Формирование функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности» педагогами было представлено 16 открытых уроков и внеурочных занятий. На открытых уроках учителя представили работу над заданиями, способствующими формированию функциональной грамотности, была организована работа с текстами разного вида (сплошные, несплошные, смешанные тексты). В 2021 году в ходе методической декады «Методики коллективного способа обучения как инструмент формирования и оценки функциональной грамотности» учителя провели 21 открытый урок, демонстрируя приемы формирования функциональной грамотности, а также методики КСО: взаимотренаж, фронтально-парные занятия, переформулирование контрольных вопросов в вопросы на понимание, составление и оречевление опоры,

которые способствуют достижению нового образовательного результата. Открытые уроки анализируются с использованием карт анализа урока, после каждого урока учитель делает самоанализ. Завершает методическую декаду «Круглый стол», на котором подводятся итоги, демонстрируются наиболее удачные фрагменты уроков, проводится анализ и самоанализ уроков.

Педагоги школы всегда активно участвуют в методических районных мероприятиях (августовская педагогическая конференция, районные методические объединения, педагогические чтения, Аукцион методических идей), где представляют свой опыт и повышают профессиональное мастерство.

На школьном сайте в разделе «Методическая работа» представлены материалы педагогов, представивших свой опыт как на школьном, так и на районном уровнях (<https://school-sesh2.nubex.ru/9908/>)

Целенаправленная деятельность педагогов по изучению и применению в работе современных образовательных технологий, методов и приемов формирования и развития функциональной грамотности находит отражение в результатах внешних оценочных процедур (краевых диагностических работ) (см. Приложение 3)

Анализ результатов краевых диагностических работ позволяет учителям выявить «западающие» умения и скорректировать работу над формированием и развитием тех или иных умений. Для того, чтобы отследить динамику сформированности метапредметных умений в конце каждого учебного года проводятся внутренние диагностические работы по разным видам функциональной грамотности. С анализом результатов этих работ можно ознакомиться на школьном сайте: <https://school-sesh2.nubex.ru/20358.>

Формирование функциональной грамотности идет через проектно-исследовательскую деятельность, организуемую на уроках, курсах внеурочной деятельности в начальной, основной и старшей школе, деятельность школьного научного общества «Лига знаний». С 2015 года проводится ежегодная школьная конференция по защите итогового индивидуального проекта «Проект в моей жизни», в ходе которой учащиеся представляют свои проекты, выполненные под руководством учителей школы. В 2021 году нынешние выпускники защитили свои итоговые индивидуальные проекты в рамках реализации основной образовательной программы среднего общего образования после изучения 68-часового курса «Индивидуальный проект». В конференции 2021 года приняли участие 72 автора проектов и 14 руководителей из числа педагогов школы. Результаты представлены в таблице:

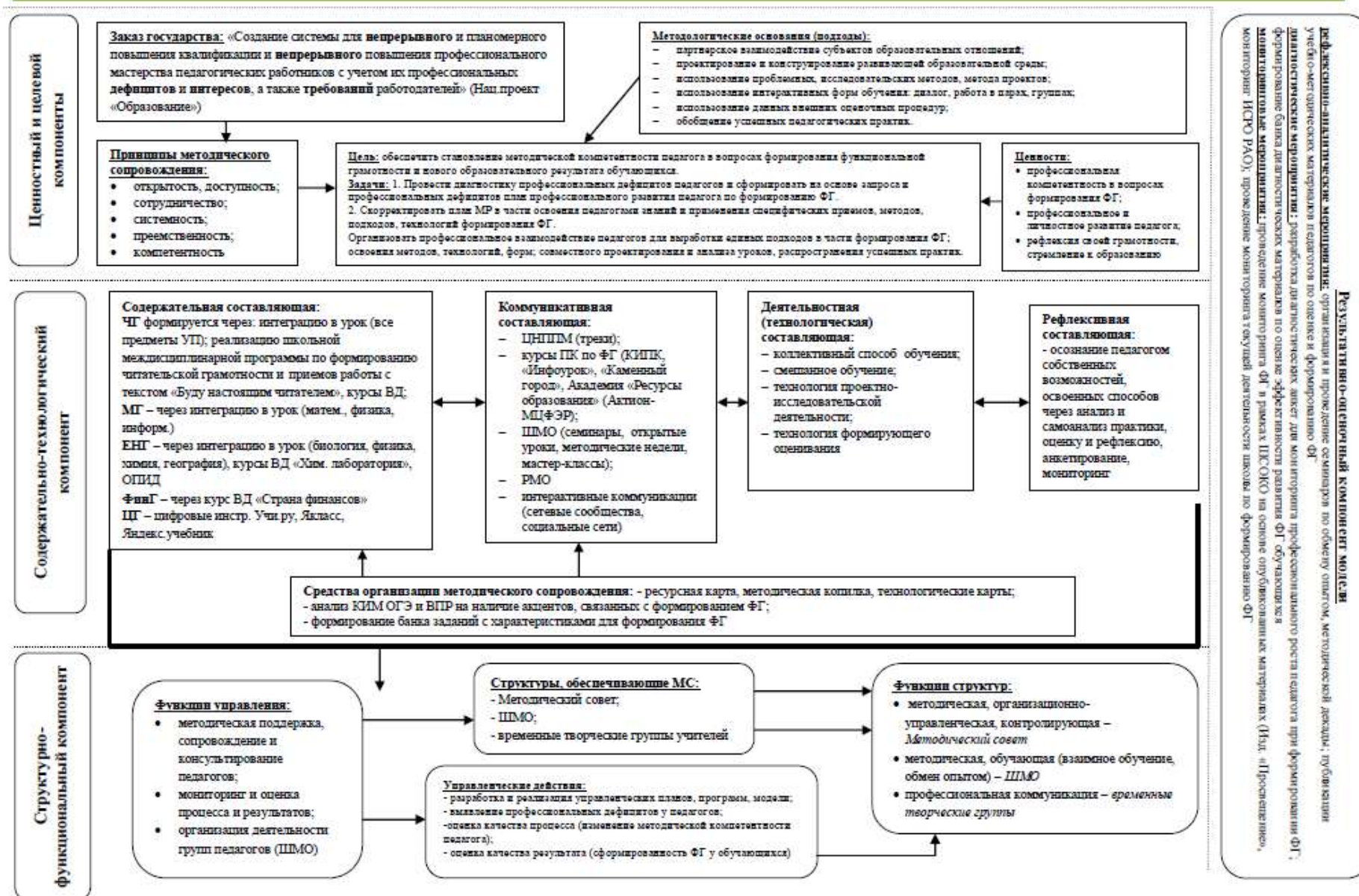
класс	количество участников	уровни		
		ниже базового	базовый	повышенный
6А, 6Б	29 (67%)	0	13 (45%)	16 (55%)
8А, 8Б	25 (60%)	0	13 (52%)	12 (48%)
10	18 (95%)	0	5 (28%)	13 (72%)

Также ежегодно учащиеся нашей школы под руководством учителей готовят исследовательские работы и успешно защищают их на муниципальном, краевом и всероссийском уровнях.

Таким образом, для того, чтобы формировать функциональную грамотность учащихся, учитель должен сам обладать компетенциями, которые составляют функциональную грамотность и должен выступать в качестве организатора продуктивной деятельности учащихся, то есть обладать педагогическими компетенциями.

Для повышения качества образования необходимо менять подход к организации методической работы школы, делая акцент на непрерывное повышение квалификации и методическое сопровождение учителя.

Модель методического сопровождения учителя по формированию функциональной грамотности школьников на уровне МБОУ «ССШ №2»



Результаты онлайн-тестирования «Интенсив. ЯУчитель» педагогов по компетенциям (апрель 2021 года)

Компетенции	менее 50%	более 50%	выше 75-100%
1. Анализ своих действий	-	80%	20%
2. Ориентация на учебный результат	20%	60%	20%
3. Сотрудничество с коллегами	-	44%	56%
4. Развитие учеников	-	44%	56%
5. Индивидуальный подход	-	56%	44%
6. Атмосфера в классе	16%	64%	20%
7. Цифровые компетенции педагога	44%	44%	12%
8. Умение формировать читательскую грамотность	36%	40%	24%
9. Умение формировать математическую грамотность	40%	44%	16%
10. Умение формировать естественно-научную грамотность	48%	40%	12%
11. Умение формировать финансовую грамотность	60%	36%	4%
12. Умение формировать креативное мышление	36%	40%	24%
13. Умение формировать глобальные компетенции	40%	40%	20%

Результаты КДР4 по читательской грамотности за 2 года:

Год	Успешность выполнения (% от максимального балла)				Уровни достижений учащихся (% учащихся)			
	Задания по группам				Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
	Вся работа (по 100-балльной шкале)	Общее понимание и ориентация в тексте	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	Использование информации из текста для различных целей				
2019	68	90,31	70,16	79,82	-	-	56,26	43,73
2021	50	72	62	50	-	-	75,64	24,36

Результаты КДР6 по читательской грамотности за 3 года:

Год	Успешность выполнения (% от максимального балла)					Уровни достижений учащихся (% учащихся)					
	вся работа	задания по предметным областям				задания по группам умений			пониженный	базовый	повышенный
		математика	русский язык	естествознание	история/обществозн.	общее понимание и ориентация в тексте	глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	осмысление и оценка содержания и формы текста			
2019	47,3	43,7	54	43,3	47,7	60,3	47	41,9	13,6	70,2	16,2
2020	50,5	49,5	57	54	49,5	75	49,5	35	8,5	72,5	19
2021	71,5	58	54	69	64	77	54	60	-	55	45

Результаты КДР7 по математической грамотности за 2 года:

Год	Успешность выполнения всей работы		Средний процент освоения компетентностных областей				Уровни достижений учащихся (%учащихся)		
	Средний первичный балл	Процент первичного балла от максимального (успешность выполнения работы)	формулировать	применять	интерпретировать	рассуждать	ниже базового	базовый	повышенный
2021	9,44	36,3%	27,71	36,96	41,82	41,07	2,38	75,77	21,85
2022	10,54	42,17%	41,62	50,29	34,95	47,42	-	56,91	43,09

Результаты КДР8 по естественнонаучной грамотности за 3 года:

Год	Успешность выполнения всей работы		Средний процент освоения основных групп умений			Уровни достижений учащихся (%учащихся)		
	Средний первичный балл	Процент первичного балла от максимального (успешность выполнения работы)	1 группа	2 группа	3 группа	ниже базового	базовый	повышенный
2020	13,56	45,2	63,27	43,83	37,79	16,24	76,63	7,15
2021	11,8	42,15	31,49	46,52	43,58	19,36	63,73	16,91
2022	12,56	48,33	65,8	46,92	39,25	-	83,77	16,24