

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 10 КЛАСС



1. Установите истинность или ложность суждения. Обозначьте «да» истинные суждения; «нет» – ложные суждения.

- 1.1. Демократическая и Республиканская партии в США являются массовыми партиями.
- 1.2. Гражданин признаётся безвестно отсутствующим, если в течение двух лет в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания.
- 1.3. Аграрное общество существовало в России до середины XX века.
- 1.4. В Российской Федерации действует плоская шкала налогообложения доходов физических лиц.
- 1.5. К. Маркс является основоположником социологической школы права.
- 1.6. В России существуют сложносоставные субъекты федерации.
- 1.7. В дореволюционной России разночинцем называлось лицо, не принадлежащее ни к одному из установленных сословий.
- 1.8. Все мировые религии являются монотеистическими.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8
да	нет	да	да	нет	да	да	нет

2. Что объединяет приведённые ниже понятия? Дайте максимально точный ответ.

Вина, мотив, цель, эмоциональное состояние.

Ответ:

субъективная сторона преступления

3. Что объединяет приведённые ниже понятия? Дайте максимально точный ответ.

Производство, потребление, распределение, обмен.

Ответ:

структура производства

4. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию и почему.

США, ФРГ, Испания, Австралия, Бельгия.

Ответ:

5. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию и почему.

Сравнение, восприятие, обобщение, классификация, абстрагирование, конкретизация.

Ответ: _____

6. Соотнесите высказывания с их авторами.

ВЫСКАЗЫВАНИЯ	АВТОРЫ
А) «Собственность – это кража».	1) Сократ
Б) «Политика есть самое концентрированное выражение экономики».	2) К. Маркс
В) «Пролетарии всех стран – соединяйтесь!»	3) Р. Декарт
Г) «Я знаю, что ничего не знаю».	4) Б. Франклин
Д) «Я мыслю, следовательно, существую».	5) П. Прудон
Е) «В этом мире неизбежны только смерть и налоги».	6) В.И. Ульянов (Ленин)

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е
5	6	2	1	3	4

7. Решите задачу.

Николаев приобрёл холодильник в магазине бытовой техники. Срок службы холодильника, установленный изготовителем, составлял 10 лет, гарантия изготовителя – 2 года, дополнительная гарантия продавца – ещё 1 год. Через 5 лет холодильник перестал поддерживать необходимую температуру. Мастерская, в которую обратился Николаев, дала заключение, что недостаток возник в результате брака, допущенного изготовителем. Николаев обратился в магазин с требованием бесплатно отремонтировать холодильник или заменить его на аналогичный. Однако в магазине отказались выполнить его требования.

Обоснован ли отказ магазина удовлетворить требования Николаева? Дайте пояснения. Может ли Николаев добиться бесплатного ремонта или обмена холодильника? Свой ответ объясните.

Ответ: Да, обоснован, изготовитель даёт гарантию в 2 года, прошед 1 год. Каким-либо способом работать надо 3 лет. А обман или делом делаются в течение 3х лет. Бесплатной ремонт и замена может потребоваться только, если обратитесь к продавцу и этот деловик будет обмануть или потешить, т.к. присутствует заводской брак.

8. Решите экономическую задачу.

Деятельность фирмы ООО «Ромашка», действующей в условиях совершенной конкуренции, характеризуется следующими показателями: выручка – 100 000 ден. ед., общие издержки – 100 000 ден. ед., средние постоянные издержки – 5 ден. ед.; средние переменные издержки равны 20 ден. ед. и находятся на минимальном уровне. Следует ли фирме изменять объём производства в краткосрочном периоде? Если да, то увеличивать или уменьшать? Свой ответ обоснуйте. Приведите необходимые расчёты.

Ответ: _____

9. Решите политологическую задачу.

Учащийся 9 класса после изучения на уроке обществознания темы «Политические партии» решил провести исследование, посвящённое известной в его стране партии У. Ученик поставил перед собой задачу определить, к какому типу по составу относится данная партия. Приступая к работе, ученик выписал возникшие у него вопросы, на которые он хотел бы получить ответы в ходе изучения информации о политической партии У. Всего вопросов получилось девять:

- 1) Насколько велика численность партии У.?
- 2) Обладает ли партия У. мандатами в парламенте государства?
- 3) Есть ли в партии У. институт фиксированного членства?
- 4) Каков основной источник доходов партии У.?

5) Закреплены ли в программе партии У. принципы неприкосновенности частной собственности и верховенства закона?

6) Использует ли партия У. крайние, насильственные средства в политической борьбе?

7) Когда партия У. проявляет политическую активность в отношении граждан?

8) Приняты ли устав и программа партии?

9) Есть ли у партии У. яркий политический лидер?

В результате исследования ученик пришёл к выводу, что партия У. является кадровой. Какие из перечисленных вопросов помогли ему прийти к такому выводу? Какие ответы он получил на эти вопросы, чтобы прийти к такому выводу?

Ответ оформите в виде таблицы, выписав в неё только те номера вопросов и ответы на них, которые позволяют сделать вывод о том, что партия У. является кадровой. Укажите номера вопросов и дайте на каждый из них по одному точному и ёмкому ответу.

Ответ:

НОМЕР ВОПРОСА	ОТВЕТ
5	Да, закреплено
4	Поддержка внешнеэкономических связей
7	Когда нужна помощь
2	Да, обладает.

10. Решите логическую задачу.

Трое мальчиков пошли на прогулку в футболках разных цветов: красной, белой и синей и в кроссовках тех же цветов. Лишь у Сергея цвет футболки и кроссовок совпали, Влад был в белых кроссовках, а у Лени ни кроссовки, ни футболка не были красными. Определите цвет футболки и кроссовок каждого из мальчиков. Приведите необходимую цепочку рассуждений.

Ответ: Т.к. у Лени ни кроссовки, ни футболка не были красными, а у Влада белые кроссовки, то у Сергея и футболка и кроссовки

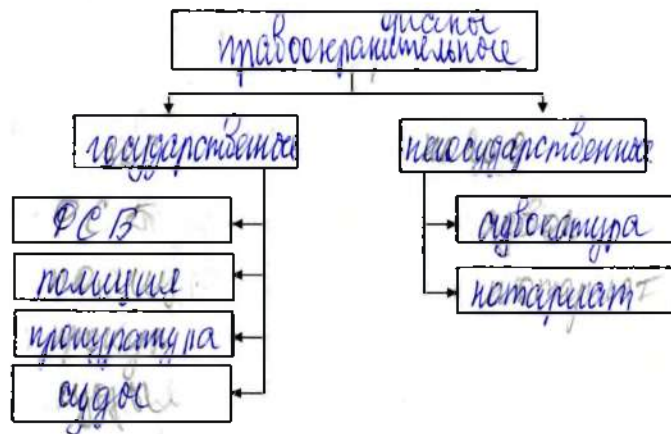
красное, т.к. только у белых все сошло. Значит,
 у белых белые кроссовки и белые футболки, а у
 меня белые кроссовки и белая футболка.

11. Объедините следующие элементы в классификационную схему. Одно из понятий может быть использовано в схеме дважды.

Элементы:

1. полиция ✓	6. нотариат ✓
2. государственные ✓	7. негосударственные ✓
3. прокуратура ✓	8. суды ✓
4. Федеральная служба безопасности	9. адвокатура ✓
5. правоохранительные органы ✓	

Ответ:



5 E

NI

12. Изучите представленные ниже изображения и выполните задания. Распределите их на три группы (по два изображения в каждую). Укажите буквенные обозначения изображений, составляющих каждую группу. Укажите, что объединяет изображения в каждой группе на основании установленного вами общего основания для классификации.

<p>А</p> 	<p>Б</p> 
<p>В</p> 	<p>Г</p> 
<p>Д</p> 	<p>Е</p> 
<p>Ж</p> 	<p>З</p> 



Ответ:

Группа 1	<i>Развивающее</i>	<i>АГИ</i>
Группа 2	<i>Трудохранение</i>	<i>БЕХ</i>
Группа 3	<i>Экономическая</i>	<i>ВДЗ</i>

13. Ознакомьтесь с представленными ниже материалами и выполните предложенные задания. Ответы к каждому пункту пронумеруйте в соответствии с заданием.

Перемещение потоков населения из одной страны в другую – одна из закономерностей развивающихся процессов глобализации... Демографические прогнозы показывают, что процессы депопуляции и старения населения России усилятся. По среднему варианту прогноза Росстата, естественная убыль населения России с 2011 по 2025 год составит 6,4 млн человек. Следовательно, иммиграция является основным источником восполнения численности российского населения.

Эти цифры показывают, насколько серьёзна проблема миграции, которой, к сожалению, мы не придаём должного внимания.

А теперь о трудовой миграции в Россию. Её поток не прекратится в ближайшие годы, так как трудно ожидать резкого улучшения экономического и социального положения в ряде бывших республик Советского Союза, особенно в Таджикистане, Узбекистане, Киргизии, Молдавии. По данным Всемирного банка, Россия уже сегодня после США – второй импортер рабочей силы. Положение усложняется в результате того, что русскоязычный поток в Россию уже практически иссяк – в нашу страну уже переселилось около 6 млн русскоязычного населения из стран СНГ, это в основном славянская часть. Ныне преобладающая часть трудовой миграции – представители так называемых титульных наций. Вместе с тем по своему социальному составу трудовая миграция – это чернорабочие. В гораздо меньшей степени – мелкие предприниматели, открывающие своё дело. В основном трудовые мигранты не являются дипломированными специалистами, имеют невысокий уровень образования и заняты в сфере строительства, торговли и услуг.

Хотел бы подчеркнуть, что трудовая миграция для России имеет две стороны: позитивную и негативную. Наша специфика, которая, очевидно, не скоро будет преодолена, заключается в том, что в России практически отсутствует мобильность рабочей силы и вместе с тем широко распространены соображения престижа при отказе от низкооплачиваемой и особенно чёрной работы. Это относится главным образом к нашему населению больших и средних городов. Демографический спад и развал профтехобразования также привели к тому, что образовалось большое число свободных рабочих мест в области производства. Трудовая миграция в этом плане выполняет позитивные для нас функции.

Однако наряду с этим существует целый ряд негативных моментов. Назову основные из них:

- мизерный процент ассимилирующихся трудовых мигрантов;
- значительное число нелегальных трудовых мигрантов;
- захват мигрантами целых сфер хозяйственной деятельности, чему в немалой степени способствует их крайне низкая зарплата, 10–12-часовой рабочий день без выходных, примитивные условия жизни. Нужно прямо сказать, что такая дешёвизна мигрантов является серьёзным препятствием на пути технико-технологического прогресса в российском производстве.

К негативным моментам также следует отнести:

- возникновение интегрированных по национальному признаку групп, что приводит к росту преступности;
- межнациональные и межкультурные конфликты мигрантов с коренным населением, угроза религиозных конфликтов;
- подпитка ксенофобских настроений в российском обществе;
- отток средств из страны практически без обложения налогом. По некоторым данным, сумма таких средств свыше 200 млрд рублей в год.

С учётом всего сказанного необходима последовательная, взвешенная миграционная политика, направленная на решение следующих задач.

Первая. Дифференцированный подход к трудовым мигрантам. В США, например, чётко разграничиваются трудовые мигранты по уровню: специалисты получают право на жительство с перспективой гражданства, сельхозработчие – право на работу на один год с возможностью продления в случае безупречной характеристики работодателя и соответствующих правоохранительных служб.

Вторая. Создание условий, благоприятствующих ассимиляции мигрантов. С этой целью необходимо введение контроля над деятельностью работодателей, распространение на мигрантов российского трудового законодательства.

Третья. Создание условий, благоприятствующих контролируемой трудовой миграции в Восточную Сибирь и на Дальний Восток не только из Китая, но и из бывших республик СССР.

Четвёртая. Обучение части трудовой миграции по специальностям, необходимым для нашей экономики.

Хотелось бы также отметить, что целый ряд мер предпринят за последнее время с целью ввести в законное русло трудовую миграцию, но эти меры лишь частично решили важные для сегодняшней России проблемы.

(по Е.М. Примакову)

13.1. В чём автор видит основные причины трудовой миграции в Россию? Назовите три причины.

Ответ: 1) Плохое экономическое и социальное положение

бывших республик СССР

2) Россия за импортом рабочей силы

3) Невысокий уровень жизни

13.2. Какие позитивные результаты иммиграции для России выделяет автор? Укажите два позитивных результата.

Ответ: 1) В России почти отсутствует мобильность рабочей силы

2) Широко распространена сезонная работа при отъезде от высокооплачиваемой и особенно черной работы

13.3. Какие негативные экономические последствия нелегальной трудовой миграции называет автор? Укажите два последствия, приведённые автором, и два последствия, не названные в тексте.

Ответ: 1) значительное число нелегальных трудовых мигрантов

2) значительная часть осваивающихся трудовых мигрантов

График 1.

Входящие миграционные потоки в РФ
Росстат РФ



Диаграмма 1.
Динамика ВВП России

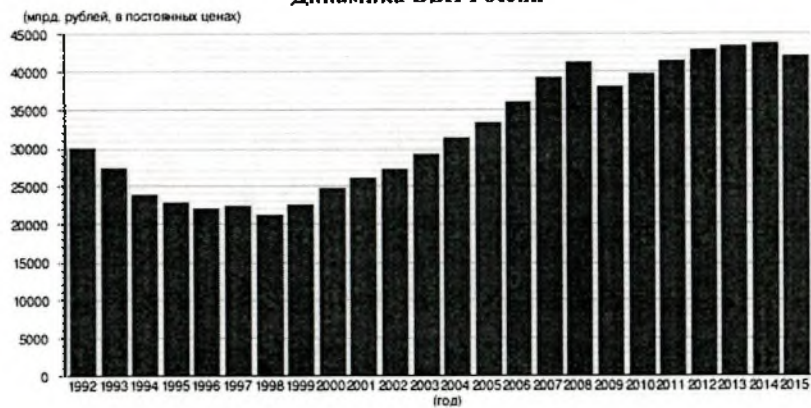
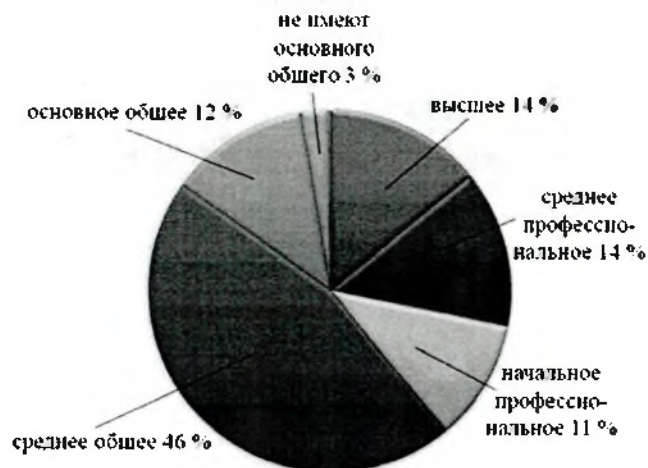


Таблица 1

**Распределение граждан России и граждан других стран
по отраслям занятости, %**

Отрасли занятости	граждане России	граждане других государств
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	7,5	4,6
Рыболовство, рыбоводство	0,2	0,0
Добыча полезных ископаемых	1,8	1,2
Обрабатывающие производства	14,2	10,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	2,8	1,4
Строительство	6,2	17,4
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	13,0	19,5
Гостиницы и рестораны	2,0	5,0
Транспорт и связь	7,8	6,2
Финансовая деятельность	1,6	0,5
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5,4	2,1
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное страхование	6,1	2,1
Образование	8,2	3,7
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	6,7	3,1
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	3,2	3,3
Предоставление услуг по ведению домашнего хозяйства	0,0	0,1
Деятельность экстерриториальных организаций	0,0	0,0
Прочие (не имеют опыта работы)	13,4	19,7
ИТОГО	100,0	100,0

Диаграмма 2
Уровень образования трудовых мигрантов в РФ в 2012 г.



13.4. Сравните данные графика 1 и диаграммы 1. Какие различия в корреляции иммиграции и динамики ВВП в РФ наблюдались в период 1991–1994 гг. и в период 2010–2014 гг.? Чем объясняются эти различия?

Ответ: _____

13.5. Ознакомьтесь с данными таблицы 1 и диаграммы 2. Подтверждают ли данные таблицы и диаграммы положения текста о профессиональном составе и уровне образования трудовых мигрантов? Ответ обоснуйте.

Ответ:

Да подтверждают. Как видно из диаграммы и таблицы в тексте, трудовые мигранты имеют высший уровень образования и таблица подтверждает, что мигранты заняты в сфере промышленности, а также в услугах и торговле.

14. Прочитайте текст и выполните задание.

История всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов. Свободный и раб, патриций и плебей, помещик и крепостной, мастер и подмастерье, короче, угнетающий и угнетаемый находились в вечном антагонизме друг к другу, вели непрерывную, то скрытую, то явную борьбу, всегда кончавшуюся революционным переустройством всего общественного здания или общей гибелью борющихся классов.

В предшествующие исторические эпохи мы находим почти повсюду полное расчленение общества на различные сословия, — целую лестницу различных общественных положений. В Древнем Риме мы встречаем патрициев, всадников, плебеев, рабов; в средние века — феодальных господ, вассалов, цеховых мастеров, подмастерьев, крепостных, и к тому же почти в каждом из этих классов — ещё особые градации.

Вышедшее из недр погибшего феодального общества современное буржуазное общество не уничтожило классовых противоречий. Оно только поставило новые классы, новые условия угнетения и новые формы борьбы на место старых.

Наша эпоха, эпоха буржуазии, отличается, однако, тем, что она упростила классовые противоречия: общество все более и более раскалывается на два большие враждебные лагеря, на два большие, стоящие друг против друга, класса — буржуазию и пролетариат. [...]

Буржуазия не может существовать, не вызывая постоянно переворотов в орудиях производства, не революционизируя, следовательно, производственных отношений, а стало быть, и всей совокупности общественных отношений. Напротив, первым условием существования всех прежних промышленных классов было сохранение старого способа производства в неизменном виде. Беспрестанные перевороты в производстве, непрерывное потрясение всех общественных отношений, вечная неуверенность и движение отличают буржуазную эпоху от всех других. Все застывшие, покрывшиеся ржавчиной отношения, вместе с сопутствующими им, веками освященными представлениями и воззрениями, разрушаются, все возникающие вновь оказываются устаревшими, прежде чем успевают окостенеть. Все сословное и застойное исчезает, все священное оскверняется, и люди приходят, наконец, к необходимости взглянуть трезвыми глазами на свое жизненное положение и свои взаимные отношения. [...]

Буржуазия быстрым усовершенствованием всех орудий производства и бесконечным облегчением средств сообщения вовлекает в цивилизацию все, даже самые варварские, нации. Дешевые цены ее товаров – вот та тяжёлая артиллерия, с помощью которой она разрушает все китайские стены и принуждает к капитуляции самую упорную ненависть варваров к иностранцам. Под страхом гибели заставляет она все нации принять буржуазный способ производства, заставляет их вводить у себя так называемую цивилизацию, т. е. становиться буржуа. Словом, она создает себе мир по своему образу и подобию.

Буржуазия подчинила деревню господству города. Она создала огромные города, в высокой степени увеличила численность городского населения по сравнению с сельским и вырвала таким образом значительную часть населения из идиотизма деревенской жизни. Так же как деревню она сделала зависимой от города, так варварские и полуварварские страны она поставила в зависимость от стран цивилизованных, крестьянские народы – от буржуазных народов, Восток – от Запада. [...]

Итак, мы видели, что средства производства и обмена, на основе которых сложилась буржуазия, были созданы в феодальном обществе. На известной ступени развития этих средств производства и обмена отношения, в которых происходили производство и обмен феодального общества, феодальная организация земледелия и промышленности, одним словом, феодальные отношения собственности, уже перестали соответствовать развившимся производительным силам. Они тормозили производство, вместо того чтобы его развивать. Они превратились в его оковы. Их необходимо было разбить, и они были разбиты.

Место их заняла свободная конкуренция, с соответствующим ей общественным и политическим строем, с экономическим и политическим господством класса буржуазии.

Задания к тексту:

1. Укажите политическую идеологию, к которой можно отнести автора (идейную основу текста).

2. Назовите три принципа указанной вами политической идеологии, отраженные в тексте, и проиллюстрируйте каждый принцип соответствующим фрагментом из текста.

3. Представьте развернутую критику идейной основы текста с точки зрения какой-либо альтернативной политической идеологии.

3.1. Назовите альтернативную политическую идеологию, с позиций которой вы будете критиковать данный текст.

3.2. Приведите антитезисы к каждому сформулированному вами при ответе на вопрос 2 принципу политической идеологии, приверженцем которой является автор текста.

Ответ: 1. Коммунистическая

2.

3.

3.1 Либеральная

15. Перед Вами высказывания известных отечественных и зарубежных мыслителей. Выберите то из них, которое станет темой сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать своё собственное отношение к проблеме, поднятой в данном утверждении, и обосновать теми аргументами, которые представляются Вам наиболее существенными. Выбрав тему, обязательно укажите, с позиции какой базовой науки (культурологии, политологии, социологии, философии, экономики, юриспруденции) Вы будете её рассматривать.

Ваша работа будет оцениваться жюри по следующим критериям:

1. Умение выделить проблему, поставленную автором, обосновать ее значимость для общественных наук и социальной практики.
2. Умение сформулировать и обосновать собственную точку зрения по сформулированной обществоведческой проблеме. (Если точка зрения автора эссе сводится к пересказу выбранного высказывания или констатации согласия или несогласия с ним, то по данному критерию выставляется 0 баллов.)
3. Уровень аргументации:
 - 3.1. внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость суждений;
 - 3.2. опора на научные теории, владение понятиями курса;
 - 3.3. опора на факты общественной жизни, личный социальный опыт;
 - 3.4. примеры из произведений духовной культуры (литература, театр, кино, живопись и др.).
4. Умение сформулировать основные выводы по итогам рассмотрения темы.
 1. Мягким законам редко подчиняются, суровые — редко приводят в исполнение. (Б. Франклин)
 2. Нельзя познать добра и принять его, если мы не умеем познать зла и его отвергнуть. (Лактаций)
 3. Деньги, конечно, деспотическое могущество, но в то же время и высочайшее равенство, и в этом вся их главная сила. Деньги сравнивают все неравенства. (Ф. М. Достоевский)
 4. Мой жизненный опыт убедил меня, что люди, не имеющие недостатков, имеют очень мало достоинств. (А. Линкольн)
 5. Люди, хвалившиеся тем, что сделали революцию, всегда убеждались на другой день, что они не знали, что делали, — что сделанная революция совсем не похожа на ту, которую они хотели сделать. (Ф. Энгельс)
 6. Наилучшая конституция для народа есть та, к которой он привык. (И. Бентам)
 7. Величие искусства не в том, чтобы парить надо всеми. Напротив, оно в том, чтобы во все вмешиваться. (А. Камю)
 8. Прогресс указывает только направление движения, и ему безразлично, что ожидает в конце этого пути — благо или зло. (Й. Хейзинга)

Максимум за работу 145 баллов.

3. "Деньги, конечно, деспотическое могущество, но в то же время и высочайшее равенство, и в этом вся их главная сила. Деньги сравнивают все неравенства". Очень интересная цитата Достоевского. Цитата, очень актуальная и для нашего времени, когда общество разделилось на бедняков, средних и богатых. Сейчас, как и всегда, деньги определяют твой статус в обществе. И если брать более масштабно, бюджет государства тоже, кто же решает. Если бы в мире существовало все денежное равенство, не было бы никаких иерархий и т.п. Вила в деньгах, конечно, огромная, но это так, только если уметь ими распоряжаться.

Во времена Достоевского деньги могут придать что угодно, но так ли это? Да, деньги сейчас, как вода. Нет ее ни, нет нищеты. Я не понимаю, как можно настолько ценить деньги, как Достоевский. Для меня деньги не больше чем средство выживания. И это средство, никак не решит все проблемы людей важности. Деньги — это экономика и политика сразу. Деньги — это преступления. Деньги — это обман и чернота. Но, есть и чистые деньги, сейчас такие очень сложно найти, потому что все строится на взятках и т.п.

Кемши равенствам не поведешь деньги, если сама их суть предрасполагает неравенство. А люди по натуре каждый просто есть более жаждное, а есть менее. Преподобит деньги как равенство. Будет не благо рассудно, даже если смотреть на ситуацию в России, по статусу, Россия одна из самых богатых стран мира. Но это не так. Москва можно назвать городами России, и Питербургом тоже, но что на счет Красноярска, Якутска, Мурманска? Какое ж тут равенство. Все замкнут на это шага, но деньги портят нам жизнь,

тыше их субботок. Хороший пример, «Сказка о рабстве и рабне» Пушкина.

Если прислушаться к Достоевскому, жизнь станет лучше. Но никто его не услышал и сейчас что есть, то есть, денег действительно быть не хватает много, иначе это приведет к порокой стороне мира, и не мало, иначе это приведет к неразберихе в стране (востанье, протесты). Велика присутствует злость ередина. Читата Достоевского верна, но на передицу.