

**Муниципальная программа повышения качества образования и  
поддержки школ с низкими результатами обучения и школ,  
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях  
на 2020-2022 годы**

**Актуальность**

В условиях модернизации Российского образования перед любой школой встает проблема обеспечения учащихся качественным образованием. Ключевым элементом, обеспечивающим эффективное управление образовательным процессом, его развитие, является оценка качества образования, основывающаяся на достоверных данных, получаемых из разных (внутренних и внешних) источников.

Нормативными основаниями разработки программы являются:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ;
- указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. N 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. N 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации “Развитие образования”»;
- совместный приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 года № 590\219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;
- ФГОС НОО, ООО, СОО
- Примерные образовательные программы НОО, ООО, СОО
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Минобрнауки РФ от 30 августа 2013 г. N 1015
- Письмо Рособрнадзора от 06.03.2015 N 01-5089/05-1217 «О направлении Методических рекомендаций по организации и проведению контрольно-надзорных мероприятий, в части обеспечения государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях»
- Об осуществлении мониторинга системы образования Постановление Правительства 662.

- Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 N 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»
- Закон «Об образовании в Красноярском крае» (от 26.06.2014).
- Распоряжение Правительства Красноярского края от 04.07.2017 №446 «Об утверждении Комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в общеобразовательных организациях Красноярского края со стабильно низкими образовательными результатами».
- Региональная программа повышения качества образования и поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях на 2020-2022 годы.
- Приказ управления образования от 13.05.2020 №42-о «О реализации мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях».

В число школ с низкими образовательными результатами попадают в основном школы, работающие в сложных социальных условиях, где проживают социально неблагополучные семьи, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, с проблемами в обучении и поведении. Такие школы не обладают достаточными внутренними ресурсами для организации эффективной работы (кадровыми, методическими, материально-техническими, финансовыми и др.), вследствие чего необходимо принятие мер по их поддержке на муниципальном и региональном уровнях.

Система образования Нижнеингашского района представлена 33 организациями: 19 общеобразовательных, 7 дошкольных, 4 организации дополнительного образования (ДЮЦ, ДЮСШ, 2 ДШИ), филиал Канского технологического колледжа, Тинская краевая основная школа - интернат, Павловский детский дом.

Муниципалитет, в целом, и образовательные организации, в частности, стремятся к созданию равных образовательных условий во всех образовательных организациях для получения детьми качественного образования. Например, на подготовку образовательных учреждений к началу 2019-2020 учебного года израсходовано 12 497 тыс.руб. к 2020-2021 учебному году также не менее 10 млн тыс.руб. Кроме того, в рамках федерального проекта «Современная школа» в Нижнеингашской СОШ №1 имени П.И.Шатова и МБОУ «Решотинская СШ №10 имени В.В.Женченко» отремонтированы кабинеты и приобретается оборудование для создания Центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста».

Приобретается учебная литература, в том числе и для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (например, к началу 2020-2021 уч.год приобретается 9 155 экземпляров учебников, из них 161 учебник для обучающихся с ОВЗ).

В рамках обеспечения территориальной доступности школ к 14 общеобразовательным организациям осуществляется подвоз более 600 обучающихся по 37 маршрутам.

Педагогические работники своевременно проходят курсовую переподготовку, участвуют в районных и краевых мероприятиях.

В течение двух лет все школы района совместно работают над реализацией краевой Концепции развития школьного обучения в сельских муниципальных районах. В 2019-2020 учебном году педагогические работники детских садов также присоединились к муниципальной команде по реализации Концепции.

Из анализа, представленного ниже в таблице видно, в каких условиях обучающиеся школ района проживают, и какие условия созданы для их обучения.

ОО	Количество обучающихся в ОО	Количество детей из семей, где один из родителей (или оба)				Количество детей, проживающих в семьях, имеющих достаток ниже величины прожит. минимума	Количество детей, проживающих в неполных семьях	Количество детей-сирот в ОО	Количество семей, поставленных на учет СОП	Количество детей, находящихся на ежедневном подвозе	Количество детей, проживающих в благоустроенном жилье
		имеет высшее образование	имеет среднее специальное обр.	имеет среднее	не имеет среднего образования						
РСШ №1	458	182 (40%)	307	244	42 (13%)	239 (52%)	136 (30%)	17 (4%)	6	21 (5%)	172 (38%)
РСШ №10	325	82 (24%)	109	80	54 (17%)	167 (52%)	74 (23%)	9 (3%)	3	0	119 (37%)
РОШ	125	5 (4%)	53	39	28 (22%)	90 (72%)	44 (35%)	2 (1,6%)	1	0	0
НСО Ш №1	592	315 (53%)	389	102	15 (2,5%)	258 (44%)	97 (16,4%)	20 (3,4%)	1	144 (24%)	257 (43%)
НСШ №2	476	87 (17%)	197	187	0	268 (59%)	106 (23%)	1 (0,2%)	1/5	180 (40%)	45 (10%)
Берез. СОШ	168	38 (23%)	113	124	16 (10%)	100 (60%)	35 (21%)	3 (2%)	0	26 (16%)	102 (61%)
Н-Алекс.СШ	35	5 (14%)	6	9	15 (43%)	30 (86%)	16 (46%)	0	0	8 (23%)	0
Павл. СОШ	115	3 (3%)	27	58	6 (5%)	45 (39%)	26 (23%)	36 (31%)	-	48 (41%)	40 (38%)
Сокол.СШ	69	4 (6%)	18	38	9 (13%)	69 (100%)	9 (13%)	1 (1,4%)	0	29 (42%)	0
Стрет.СШ	39	3 (8%)	13	12	11 (28%)	38 (97%)	15 (39%)	-	-	11 (28%)	-
Кучер.СШ	54	3 (6%)	12	29	10 (19%)	49 (91%)	17 (32%)	0	2	25 (46%)	1 (1,8%)
Пока н.СШ	48	2 (4%)	4	26	16 (33%)	43 (90%)	21(44%)	12%)	1	14 (29%)	5 (10%)
Тилич.СШ	48	2 (4%)	9	29	8 (17%)	25 (52%)	11 (23%)	4 (8%)	0	0	0

ТСШ 1	182	22 (12%)	70	70	20 (11%)	143 (79%)	31 (17%)	11(6%)	1	48 (27%)	0
ТСШ 2	143	14 (10%)	58	59	12 (8%)	102 (71%)	24 (17%)	0	1	0	12 (8%)
ТСШ 3	162	20 (12%)	88	41	13 (8%)	110 (68%)	44 (27%)	3 (2%)	2	12 (7%)	42 (26%)
Алекс.ОШ	28	8 (29%)	1	8	11 (40%)	19 (68%)	2 (7%)	4 (15%)	0	5 (18%)	0
Верхн.ОШ	41	3 (7%)	18	15	15 (37%)	33 (81%)	13 (32%)	0	2	1 (24%)	0
Иван.ОШ	37	1 (3%)	6	8	8 (22%)	37 (100%)	12 (32%)	0	2	15 (41%)	0
Итого	2954	783 (27%)	1431	109 0	289 (10%)	1738 (60%)	698 (24%)	119 (4%)	23 (0,8%)	587 (20%)	783 (27,4%)

Самые низкие показатели:

- Родители имеют высшее образование (до 6%) – Решотинская ОШ, Павловская СОШ, Соколовская СШ, Кучеровская СШ, Поканаевская СШ, Ивановская ОШ, Тиличетская СШ;

- Родители не имеют среднего образования (более 20%) - Решотинская ОШ, Новоалександровская СШ, Стретенская СШ, Поканаевская СШ, Верхнеингашская ОШ, Ивановская ОШ, Александровская ОШ;

- Количество детей, проживающие в семьях с достатком ниже величины прожиточного минимума (более 70%) – Решотинская ОШ, Новоалександровская СШ, Соколовская СШ, Стретенская СШ, Кучеровская СШ, Поканаевская СШ, Тинская СШ 1, Верхнеингашская ОШ, Ивановская ОШ, Тинская СШ №2;

- Количество детей, проживающих в неполных семьях (более 30%) - Решотинская ОШ, Новоалександровская СШ, Стретенская СШ, Поканаевская СШ, Кучеровская СШ, Верхнеингашская ОШ, Ивановская ОШ;

- Количество детей-сирот (31%) – Павловская СОШ;

- Количество детей, находящихся на ежедневном подвозе, (более 40%) - Нижнеингашская СШ 2, Павловская СОШ, Кучеровская СШ, Соколовская СШ, Ивановская ОШ;

- Количество детей, проживающих в неблагоустроенном жилье (100%) - Новоалександровская СШ, Соколовская СШ, Стретенская СШ, Кучеровская СШ, Тинская СШ 1, Верхнеингашская ОШ, Ивановская ОШ, Тиличетская СШ.

Таким образом, исходя из анализа, представленного выше, в наиболее неблагоприятных условиях оказываются следующие образовательные организации: МБОУ «Решотинская ОШ», МБОУ «Соколовская СШ», МБОУ «Поканаевская СШ», МБОУ «Кучеровская СШ», МБОУ «Стретенская СШ», МБОУ «Верхнеингашская ОШ», МБОУ «Ивановская ОШ».

Из анализа стандартизированных процедур оценки качества образования за предыдущие три года следует, что качество образования в районе находится на довольно низком уровне.

**ОГЭ, 2017- 2019 г.г. средний балл по математике**

	ОО	Средний балл			
		2017	2018	2019	Средний

					балл
1	НСОШ №1	17	16	16	16,3
2	Тинская СШ №1	14	14	15	14,3
3	НСШ №2	15	15	16	15,3
4	Тинская СШ №2	20	17	13	16,6
5	Тинская СШ №3	16	15	15	15,3
6	Берез.СШ	14	15	16	15
7	Покан СШ	11	17	19	15,6
8	Тилич. СШ	14	13	13	13,3
9	Павл. СОШ	12	13	14	13
10	Новоал.СШ	14	16	19	16,3
11	РСШ №10	14	14	15	14,3
12	РСШ №1	16	17	16	16,3
13	Стрет.СШ	16	19	22	19
14	Сокол.СШ	16	15	15	15,3
15	Куч.СШ	17	16	15	16
16	Алекс. ОШ	11	12	11	11,3
17	Ивановск.ОШ	18	19	20	19
18	В.Инг.ОШ	20	19	18	19
19	РОШ	11	11	12	11,3

**ОГЭ 2017-2019 г.г. Средний балл по русскому языку**

	ОО	2017	2018	2019	Средний балл
1	НСОШ №1	30	28	26	28
2	ТСШ №1	23	26	29	26
3	НСШ №2	26	25	26	25,6
4	ТСШ №2	30	30	25	28,3
5	ТСШ №3	29	28	28	28,3
6	Берез.СШ	22	24	27	24,3
7	Покан СШ	28	29	33	30
8	Тилич. СШ	24	23	25	24
9	Павл. СОШ	24	24	23	23,6
10	Новоал.СШ	26	27	28	27
11	РСШ №10	30	31	29	30
12	РСШ №1	28	29	28	28,3
13	Стрет.СШ	25	27	28	26,6
14	Сокол.СШ	26	27	26	26,3
15	Куч.СШ	30	31	29	30
16	Алекс.	20	22	26	22,6
17	Ивановск.ОШ	22	25	30	25,6
18	В.Инг.ОШ	28	29	20	25,6
19	РОШ	28	26	23	25,6

*Таким образом, по итогам аттестации выпускников за курс основного общего образования самые низкие результаты за три года показали выпускники следующих образовательных организаций: МБОУ «Решотинская ОШ», МБОУ «Павловская СОШ», МБОУ «Тиличетская СШ», МБОУ «Александровская ОШ»,*

**ЕГЭ 2017-2019 г.г. Средний балл по русскому языку**

	ОО	2017	2018	2019	Средний
--	----	------	------	------	---------

					балл
1	Нижнеингашская СОШ №1	66,0	64,6	62,48	64,3
2	Тинская СОШ №1	69,1	63,6	55,6	62,7
3	Нижнеингашская СШ №2	60,9	62,6	62,54	62
4	Тинская СШ №2	58,3	67,1	66,86	64
5	Тинская СШ №3	69,2	75,6	66,67	70,5
6	Березовская СОШ	62,4	60,8	55,4	59,5
7	Тиличетская СОШ	55,2	50,6	63	56,26
8	Павловская СОШ	64,0	61,2	47,5	57,5
9	Поканаевская СШ	73,0	51,0	-	62
10	Новоалександровская СШ	70,5	54,3	72	65,6
11	Решотинская СШ №1	72,8	61,5	70,95	68,4
12	Решотирнская СШ №10	68,9	62,9	71,94	67,9
13	Стретенская СОШ	57,7	56,0	61,67	58,4
14	Соколовская СШ	58,8	53,5	62,2	58,2
15	Кучеровская СШ	64,5	68,0	54,8	62,4

**ЕГЭ 2017-2019 г.г. Средняя оценка по математике (базовый уровень)**

	ОО	2017	2018	2019	Средняя оценка
1	Нижнеингашская СОШ №1	4,2	4,3	3,8	4,1
2	Тинская СОШ №1	4,5	4,6	4	4,3
3	Нижнеингашская СШ №2	3,7	3,7	4,4	3,9
4	Тинская СШ №2	3,8	5	4,4	4,7
5	Тинская СШ №3	4,2	4,8	4,3	4,4
6	Березовская СОШ	4,3	4,6	3,7	4,2
7	Тиличетская СОШ	3,4	3,7	4,5	3,9
8	Павловская СОШ	4,5	4	3	3,8
9	Поканаевская СШ	3	3		3
10	Новоалександровская СШ	3,8	4	5	4,2
11	Решотинская СШ №1	4,2	4,3	4,5	4,3
12	Решотирнская СШ №10	3,9	4	4,2	4
13	Стретенская СОШ	4	3,7	3,5	3,7
14	Соколовская СШ	4,1	3,5	4,5	3,7
15	Кучеровская СШ	4,2	4,9	4,4	4,5

**ЕГЭ 2017-2019 г.г. Средний балл по математике (профильный уровень)**

	ОО	2017	2018	2019	Средний балл
1	Нижнеингашская СОШ №1	42	50,1	54,5	48,8
2	Тинская СОШ №1	40	47,5	59	48,8
3	Нижнеингашская СШ №2	36	41,4	49,3	42,2
4	Тинская СШ №2	39	62,5	63	54,8
5	Тинская СШ №3		46,1	61,7	54
6	Березовская СОШ	30	43	56	43

7	Тиличетская СОШ	70		50	60
8	Павловская СОШ	33	52,3	47,5	44,2
9	Поканаевская СШ	27			27
10	Новоалександровская СШ	50		56	53
11	Решотинская СШ №1	38	44	59,6	47,2
12	Решотирнская СШ №10	32	33	41	35,3
13	Стретенская СОШ	39		56	47,5
14	Соколовская СШ	31		50,7	40,8
15	Кучеровская СШ		46,3		46,3

*Таким образом, по итогам аттестации выпускников за курс среднего общего образования самые низкие результаты за три года показали выпускники следующих образовательных организаций: МБОУ «Решотинская СШ №10» МБОУ Тиличетская СШ», МБОУ «Павловская СОШ», МБОУ «Стретенская СШ», МБОУ «Соколовская СШ», МБОУ «Поканаевская СШ».*

В 2020 году КГКСУ «Центр оценки качества образования» разработана методика оценки образовательных результатов школ в зависимости от социально-демографических условий их функционирования и определен перечень школ с низкими образовательными результатами для выстраивания адресной помощи и поддержки данным школам в рамках в рамках муниципальных программ повышения качества образования и поддержки ШПРО и ШНСУ В соответствии с региональной выборкой 10 из 19 школ района попадают в число школ с низкими результатами, либо в число школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, 7 из которых на федеральном уровне определены школами, имеющими низкие образовательные результаты.

Наблюдается несоответствие результатов, полученных на государственной итоговой аттестации, с годовыми и итоговыми результатами обучающихся. Например, из 28 выпускников 2019 года, получивших «2» на экзаменах, 19 имеют итоговую отметку «4», трое имеют «5».

С 2019 года порядок вручения выпускникам средних общеобразовательных учебных заведений золотых медалей за успехи в учебе существенно изменился. Теперь выпускники не только должны быть круглыми отличниками, но и подтвердить свои знания высокими баллами на ЕГЭ по обязательным предметам: математике и русскому языку. В 2019 году 25 выпускников школ района претендовали на получение золотых медалей, но, к сожалению, не все сумели набрать 70 и более баллов на ЕГЭ, причем, некоторым не хватило 1-2 балла. Медали получили всего 14 выпускников из 25 заявленных.

В рамках внешней оценки качества образования в районе, помимо ОГЭ, ЕГЭ, ККР, ВПР, НИКО, пробных экзаменов с 2017 года проводятся муниципальные мониторинговые работы, целью которых является не только увидеть реальные результаты обучающихся, но и посмотреть, насколько эти результаты объективны. В таблицах представлены результаты краевых контрольных работ и районных мониторинговых работ в сравнении.

Физика, 8 класс

	<b>Кол-во писавших</b>	<b>Ниже базового уровня</b>	<b>Базовый ур-нь</b>	<b>Повышенный ур-нь</b>
ККР	245	11%	61%	27%
Районная мониторинговая работа	205	44,4 %	41,5%	14,1%

Математика, ККР

7 класс	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Ниже базового	Базовый_1	Базовый_2	Повышенный
Регион (%)	27,35%	30,27%	29,56%	12,82%
МО (%)	20,92%	40,43%	29,43%	9,22%

Математика, районная мониторинговая работа

Класс	Количество писавших	Ниже базового	Базовый_1	Базовый_2	Повышенный
6	63	33,3 %	23,8 %	23,8 %	19,1 %
8	19	52,6 %	26,3 %	15,8 %	5,3 %

Районные мониторинговые работы проводились не только по математике и физике, но и по другим предметам.

**биология**

Класс	Количество писавших	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
7	96	31,2	49	18,8	1

**история**

Класс	Количество писавших	«2» (%)	«3» (%)	«4» (%)	«5» (%)
7	50	54	40	6	0

Как видно из таблиц, по всем предметам процент получивших неудовлетворительный результат довольно высок. Результаты районных мониторинговых работ указывают на необъективность результатов краевых контрольных работ.

Анализ позволил выявить ряд проблем, связанных с образовательной деятельностью школ:

- отсутствие мотивации педагогических коллективов к изменениям;
- нежелание отдельных педагогов использовать новые образовательные технологии;
- неготовность отдельных педколлективов (отдельных педагогов) выстраивать партнерские отношения с другими участниками образовательных отношений;



- преобладание репродуктивных методов и приемов обучения;
- формальный подход к организации работы по повышению профессиональной компетентности;
- слабый внешний и внутришкольный контроль за преподаванием предметов;
- низкая мотивация к обучению у обучающихся;
- недостаточная профориентационная работа с обучающимися, и как следствие, необоснованный выбор частью выпускников предметов по выбору на итоговую аттестацию.

.В 2020 году осенью обучающиеся писали ВПР.

***Русский язык, 5 класс по программам 4 класса***

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35336	1329469	13,33	36,1	40,21	10,36
Красноярский край	870	29245	17,36	38,55	36,5	7,59
Нижнеингашский район	19	283	21,2	51,59	26,5	0,71

***Математика, 5 класс***

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35349	1369699	6,98	27,09	43,97	21,96
Красноярский край	870	30127	7,86	28,24	43,64	20,27
Нижнеингашский район	19	285	9,47	31,93	42,46	16,14

***Окружающий мир, 5 класс***

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35267	1359182	2,85	32,04	53,34	11,77
Красноярский край	870	30175	3,12	36,36	51,26	9,26
Нижнеингашский район	17	175	5,71	54,86	34,86	4,57

***Биология, 6 класс***

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35442	1289890	14,97	45,31	33,03	6,69
Красноярский край	874	28548	21,7	47,16	27,11	4,03
Нижнеингашский район	16	158	31,01	55,06	13,92	0

***История, 6 класс***

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35483	1295885	10,56	41,43	35,84	12,17
Красноярский край	872	28439	14,57	44,03	32,56	8,84
Нижнеингашский район	18	257	19,46	47,86	30,35	2,33

**Математика, 6 класс**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35567	1302933	18,25	38,15	30,19	13,42
Красноярский край	876	28766	23,79	37,05	27,46	11,7
Нижнеингашский район	18	276	24,28	40,22	29,71	5,8

**Русский язык, 6 класс**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35560	1304778	19,82	40,17	30,38	9,63
Красноярский край	877	28920	26,75	39,81	26,33	7,11
Нижнеингашский район	18	263	29,28	42,97	22,43	5,32

**Биология, 7 класс**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35388	1195835	16,02	47,27	31,25	5,46
Красноярский край	863	25871	21,74	50,22	24,96	3,08
Нижнеингашский район	17	168	19,05	59,52	19,64	1,79

**География, 7 класс**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35391	1199083	6,23	47,75	38,01	8,02
Красноярский край	864	26211	7,36	51,66	35,31	5,67
Нижнеингашский район	17	158	3,87	63,23	31,61	1,29

**История, 7 класс**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35372	1193814	16,37	46,92	29,15	7,55
Красноярский край	865	25779	22,45	48,66	23,67	5,21
Нижнеингашский район	19	254	27,17	57,09	15,35	0,39

**Математика, 7 класс**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35467	1210889	20,09	48,79	26,84	4,28
Красноярский край	864	26214	26,59	48,75	21,72	2,93
Нижнеингашский район	19	257	18,68	61,87	17,9	1,56

**Обществознание, 7 класс**

Группы	Кол-во ОО	Кол-во	2	3	4	5
--------	-----------	--------	---	---	---	---

участников		участников				
Вся выборка	35309	1200101	14,09	44,81	32,32	8,78
Красноярский край	858	26052	17,43	47,36	28,73	6,48
Нижнеингашский район	18	221	24,4	55,98	17,22	2,39

### *Русский язык, 7 класс*

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35496	1208149	24,73	40,66	28,41	6,2
Красноярский край	860	26046	32,99	39,1	23,11	4,8
Нижнеингашский район	19	249	30,92	40,96	24,1	4,02

### *Английский язык, 8 класс*

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	30221	944934	29,17	42,4	22,32	6,11
Красноярский край	744	21831	41,44	39,25	15,4	3,92
Нижнеингашский район	16	154	34,42	51,95	11,04	2,6

### *Биология, 8 класс*

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35353	1081885	14,88	49,72	29,39	6,01
Красноярский край	868	23756	20,81	52,06	23,37	3,76
Нижнеингашский район	17	146	27,4	57,53	14,38	0,68

### *География, 8 класс*

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35255	1080344	16,76	57,63	20,81	4,8
Красноярский край	864	23880	21,74	60,37	15,16	2,73
Нижнеингашский район	17	141	29,5	62,59	7,91	0

### *История, 8 класс*

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35270	1071952	17,6	45,95	28,97	7,48
Красноярский край	869	23845	24,57	47,55	23,27	4,61
Нижнеингашский район	19	201	25,37	58,21	15,42	1

### *Математика, 8 класс*

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35451	1090334	17,36	50,21	25,93	6,5
Красноярский край	870	23916	22,28	49,67	22,77	5,28

Нижнеингашский район	19	202	22,77	52,97	22,28	1,98
----------------------	----	-----	-------	-------	-------	------

### **Обществознание, 8 класс**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35266	1079809	17,49	47,27	29,18	6,07
Красноярский край	864	23561	22,57	47,82	25,62	3,99
Нижнеингашский район	18	176	30,68	53,41	14,77	1,14

### **Русский язык, 8 класс**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35475	1091372	25,49	44,17	25,96	4,39
Красноярский край	872	23981	32,64	42,82	21,17	3,37
Нижнеингашский район	19	203	35,47	42,86	21,18	0,49

### **Физика, 8 класс**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35200	1075888	20,48	47,47	25,55	6,5
Красноярский край	869	23660	27,6	48,41	19,76	4,23
Нижнеингашский район	17	134	29,85	42,54	25,37	2,24

### **Биология, 9 класс**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	16084	396218	13,56	47,32	33,59	5,52
Красноярский край	435	8033	17,98	51,49	27,59	2,95
Нижнеингашский район	8	77	24,68	61,04	14,29	0

### **География, 9 класс**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	15670	393551	15,96	57,28	22,35	4,41
Красноярский край	456	8644	21,41	58,47	17,26	2,86
Нижнеингашский район	8	74	43,24	52,7	4,05	0

### **История, 9 класс**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	15018	403731	13,67	39,57	35,38	11,38
Красноярский край	360	7312	19,72	40,65	31,43	8,21
Нижнеингашский район	4	63	12,7	42,86	42,86	1,59

### **Математика, 9 класс**

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	24726	689772	19,24	57,98	20,93	1,85
Красноярский край	576	12961	23,59	59,46	15,68	1,27
Нижнеингашский район	12	139	32,28	64,57	3,15	0

### *Обществознание, 9 класс*

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	17096	454006	22,26	46,5	25,06	6,18
Красноярский край	474	9512	27,61	48,42	20,12	3,85
Нижнеингашский район	8	97	32,99	61,86	5,15	0

### *Русский язык, 9 класс*

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	24781	685637	29,58	34,79	30,41	5,23
Красноярский край	586	13113	35,84	34,9	25,71	3,54
Нижнеингашский район	10	117	43,59	38,46	17,95	0

### *Физика, 9 класс*

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	14730	387936	21,98	47,36	24,56	6,1
Красноярский край	384	8298	29,76	47,68	18,88	3,68
Нижнеингашский район	4	60	36,67	50	10	3,33

### *Химия, 9 класс*

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	14515	391203	9,3	34,96	39,01	16,73
Красноярский край	378	8173	10,52	35,72	38,31	15,45
Нижнеингашский район	5	57	24,56	26,32	38,6	10,53

Очевидно, что по всем предметам обучающиеся написали ВПР хуже, чем в среднем по краю и России, кроме географии и математики в 7 классе, истории в 9 классе (по этим предметам результаты выше краевых и средних по России). Английский язык в 8 классе и русский язык, биологию в 7 классе написали лучше, чем в среднем по краю.

Муниципальная программа повышения качества образовательных результатов ориентируется на формирование муниципальной модели профессионального развития педагогов; системы условий для организации образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС; совершенствование системы управления качеством образования в школах района на основе мониторинговых данных, определение для каждой школы

адресной программы мероприятий, нацеленной на развитие образовательного учреждения и повышение качества образования.

**Цель программы:** Повышение качества образования и сокращение разрыва в образовательных возможностях и результатах обучения школьников через совершенствование системы управления качеством образования в школах района на основе мониторинговых данных, повышение мотивации обучающихся и профессиональное развитие педагогов.

**Задачи Программы:**

1. Выстроить в районе систему управления качеством образования на основе мониторинговых данных.
2. Создать условия для роста мотивации участников образовательного процесса к достижению высоких образовательных результатов.
3. Создать систему учительского роста в муниципалитете.

Цели и задачи определяют основные направления работы системы образования Нижнеингашского района:

- повышение уровня и качества методического обеспечения образовательного процесса;
- повышение профессиональных компетенций педагогических коллективов и управленческих команд образовательных организаций;
- обеспечение роста мотивации участников образовательного процесса и достижению высоких образовательных результатов, в том числе за счет расширения сотрудничества с социальными партнерами и школами-партнёрами;
- совершенствование системы управления качеством образования в школах за счет совершенствования системы оценивания качества образования, повышения эффективности управления школами на основе данных мониторингов.

**Сроки реализации программы, ожидаемые результаты, показатели и индикаторы , методы сбора информации реализации Программы.**

Программа повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, реализуется с 2020 по 2022 год.

В программу вошли три проекта, связанные с изменениями в системе образования района:

Проект № 1. Управление качеством образования.

- Целевая группа: участники образовательных отношений - педагоги, учащиеся школы и родители.

-Решаемая проблема: отсутствие единых подходов к управлению качеством образования на разных уровнях (администрация, школа, класс, ребенок)

Цель проекта: создание в районе системы управления качеством образования на основе мониторинговых данных.

Задачи проекта:

1. Организовать системный анализ качества образования на основе мониторинговых исследований.
2. Определить наиболее эффективные и адресные формы поддержки школ на муниципальном уровне.
3. Создать в районе систему оценки качества *подготовки* обучающихся и обеспечения *объективности* процедур оценки качества образования.
4. Создать систему работы со *школами с низкими образовательными результатами*

Проект № 2. Профессиональное развитие педагогов. Развитие взаимодействия внутри коллективов.

- Целевая группа: участники образовательных отношений - педагоги, учащиеся школы и родители.

-Решаемая проблема: низкая мотивация педагогов школ к профессиональному развитию.

Цель проекта: повышение профессиональных компетенций педагогических коллективов и управленческих команд образовательных организаций.

Задачи проекта:

1. Сформировать муниципальную систему методического сопровождения учителей.
2. Активизировать профессиональное взаимодействие по обмену опытом и распространению эффективных практик школ-лидеров и школ-участников краевых проектов.
3. Создать условия для эффективного межшкольного партнёрства и сетевого взаимодействия школ с разным уровнем качества результатов обучения.
4. Создать систему мониторинга *эффективности руководителей* образовательных организаций
5. Система мониторинга качества *повышения квалификации педагогов*

Проект № 3. Школьный уклад.

Решаемая проблема: низкая активность учеников, родителей и самих педагогов в организации общественной жизни школы, пассивная гражданская позиция и как следствие отсутствие социальной и учебной мотивации школьников.

Цель проекта: Формирование нового уклада школьной жизни как системообразующего компонента духовно-нравственного воспитания учащихся.

Задачи:

1. Разработать социально-значимые проекты в муниципалитете, объединяющие урочную и внеурочную деятельность.
2. Активизировать деятельность детских объединений на уровне района.
3. Усилить общественную составляющую в управлении школой.
4. Создать систему развития *таланта*
5. Создать систему *профориентации*

6. Создать систему воспитания

Ожидаемые результаты:

*Проект № 1. Управление качеством образования.*

- В районе создана система работы по выявлению низких образовательных результатов и их корректировке.

*Индикатор* – количество школ, в которых организована работа по выявлению низких образовательных результатов, проводится их корректировка.

- Увеличение доли школ с положительной динамикой качества образования.

*Индикатор* – результаты ВПР, ККР, ОГЭ, ЕГЭ.

ВПР (% успешно справившихся от общего количества обучающихся)	2020	2021	2022
Русский язык			
Математика			
Другие предметы			

ККР (% успешно справившихся от общего количества обучающихся)	2020	2021	2022
Русский язык			
Математика			

ОГЭ (% успешно справившихся от общего количества обучающихся)	2020	2021	2022
Русский язык			
Математика			
Предметы по выбору			

ЕГЭ (% успешно справившихся от общего количества обучающихся)	2020	2021	2022
Русский язык			
Математика (базовый уровень)			
Предметы по выбору			

- Создание в муниципалитете современной модели поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в



неблагоприятных социальных условиях, включающей в себя механизмы финансовой и научно-методической поддержки таких школ с учетом особенностей их функционирования.

*Индикатор* – доля ОО, в которых разработаны и реализуются программы повышения качества образования.

—Обеспечение комплексного мониторинга качества образования в школах с низкими результатами обучения и школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

*Индикатор* – доля ОО, принимающих участие в мониторинге, доля ОО, имеющих положительную динамику по результатам мониторингов.

-Осуществление повышения качества образования за счет реализации программ перевода школ, работающих в сложных социальных условиях, в том числе показывающих низкие образовательные результаты, в эффективный режим функционирования.

*Индикатор* – доля ОО, перешедших в эффективный режим функционирования.

- Снижение количества обучающихся, не освоивших основную общеобразовательную программу.

*Индикатор* – доля обучающихся, освоивших образовательную программу.

- Рост доли муниципальных образовательных систем, в которых созданы рабочие группы по поддержке и координации работ по повышению качества образования школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

*Индикатор* – доля ОО, в которых созданы рабочие группы по поддержке и координации работ по повышению качества образования.

- Подготовка обучающихся базового уровня.

*Индикатор* – доля ОО, в которых все обучающиеся 9 кл. сдали ОГЭ в основной период, все обучающиеся 11 кл. получили аттестаты.

- Учет количества обучающихся, начавших и завершивших обучение среднего общего образования.

*Индикатор* – доля ОО, в которых обучающиеся начали обучение в 10 классе и завершили обучение, получив аттестаты.

- Учет количества обучающихся, начавших и завершивших обучение основного общего образования.

*Индикатор* – доля ОО, в которых обучающиеся начали обучение в 5 классе и завершили обучение, получив аттестаты или свидетельства (дети с ОВЗ).

- Учет выпускников 9 класса, не получивших аттестат и не продолживших обучение в школе или колледжах.

*Индикатор* – доля ОО, в которых обучающиеся 9 класса не продолжили обучение.

- Оценка метапредметных результатов.

*Индикатор* – доля ОО, в которых, обучающиеся успешно справились с ВПР, ККР по функциональной грамотности (читательской, математической и т.п.)

- Индивидуализация обучения

*Индикатор* – доля ОО, в которых используются формы и методы, направленные на выявление предметных и метапредметных затруднений обучающихся.

- Организация работы с детьми с ОВЗ.

*Индикатор* – доля ОО, укомплектованных на 100% узкими специалистами.

- Осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества и олимпиад.

*Индикатор* – доля ОО, в которых организуется общественное /независимое наблюдение при проведении процедур оценки качества и олимпиад.

- Подготовка педагогических работников по вопросам использования результатов оценочных процедур.

*Индикатор* – доля ОО, в которых педагогические работники проходят участвуют в мероприятиях муниципального и краевого уровней и/или повышение квалификации по вопросам использования результатов оценочных процедур.

- Использование результатов различных оценочных процедур.

*Индикатор* – доля ОО, в которых организовано использование результатов оценочных процедур.

*Проект № 2. Профессиональное развитие педагогов. Развитие взаимодействия внутри коллективов.*

- Доля педагогов, участвующих в работе сетевых профессиональных сообществ и сетевых методических объединений.

*Индикатор* – доля педагогов от общей численности педагогов школы, участвующих в работе сетевых профессиональных сообществ и сетевых методических объединений.

- Доля высококвалифицированных педагогов, а также молодых специалистов от общей численности педагогов ОО.

*Индикатор* - доля аттестованных педагогов от общей численности педагогов школы, доля педагогов до 35 лет от общей численности педагогов школы.

- Рост доли педагогов, использующих в педагогической практике современные методические приемы, технологии, подходы.

*Индикатор* – доля педагогов от общей численности педагогов школы, использующих в педагогической практике современные методические приемы, технологии, подходы.

- Учет административно-управленческих работников, обладающих требуемым качеством профессиональной подготовки.

*Индикатор* – доля административно-управленческих работников от общей численности управленцев ОО, обладающих требуемым качеством профессиональной подготовки.

- Учет административно-управленческих работников, добровольно прошедших процедуру выявления профессиональных дефицитов.

*Индикатор* – доля административно-управленческих работников от общей численности управленцев ОО, добровольно прошедших процедуру выявления профессиональных дефицитов.

- Учет нагрузки педагогов.

*Индикатор* – доля педагогических работников, имеющих нагрузку выше 30ч.

- Учет педагогической нагрузки административных работников.

*Индикатор* – доля административных работников, имеющих нагрузку выше 12ч.

- Поддержка и сопровождение педагогов.

*Индикатор* – количество ОО, в которых организовано наставничество (модель, положение, план работы).

- Прохождение внешнего добровольного аудита ОО.

*Индикатор* – количество ОО, добровольно прошедших внешний аудит.

- Формирование резерва управленческих кадров.

*Индикатор* – доля ОО, в которых сформирован резерв управленческих кадров.

- Организация диагностики профессиональных дефицитов педагогов.

*Индикатор* – доля ОО, в которых педагоги прошли диагностику на выявление профдефицитов.

- Организация диагностики профессионального выгорания педагогов.

*Индикатор* – доля ОО, в которых педагоги прошли диагностику на выявление профвыгорания.

- Участие в конкурсах профмастерства.

*Индикатор* – доля ОО, в которых педагоги участвовали в конкурсах профмастерства.

- Сетевые формы взаимодействия педагогов.

*Индикатор* – наличие сетевых форм взаимодействия педагогов.

- Организация работы педагогами на основе результатов различных оценочных процедур.

*Индикатор* – доля ОО, участвующих в работе на основе результатов различных оценочных процедур.

- Проведение мероприятий, направленных на повышение качества методического сопровождения педагогов.

*Индикатор* – доля ОО, участвующих в мероприятиях, направленных на повышение качества методического сопровождения педагогов.

### *Проект №3. Школьный уклад.*

- Обеспечение в образовательных организациях условий, отвечающих современным требованиям к образовательному процессу, в том числе в части сохранения и укрепления здоровья обучающихся и воспитанников.

*Индикатор* – доля ОО, не имеющих предписаний надзорных органов, доля детей в ОО, имеющих 1 и 2 группы здоровья.

- Рост уровня удовлетворенности результатами образовательной деятельности у обучающихся и педагогов.

*Индикатор* – доля обучающихся и педагогов, удовлетворенных качеством образовательной деятельности. от общей численности,

- Рост доли школ, в которых выстроена система КТД, реализуются социально-значимые образовательные проекты, объединяющие урочную и внеурочную деятельность.

*Индикатор* – доля ОО, в которых выстроена система КТД, реализуются социально-значимые образовательные проекты, объединяющие урочную и внеурочную деятельность.

- Рост обучающихся ОО, не пропускающих учебные занятия без уважительной причины.

*Индикатор* – доля обучающихся ОО, не имеющих пропусков учебных занятий без уважительной причины.

- Рост доли школ, в которых имеется положительная динамика в работе с детьми «группы риска» (СОП, ПДН).

*Индикатор* – доля ОО, имеющих положительную динамика в работе с детьми «группы риска» (СОП, ПДН).

- Учет участников ВСОШ.

*Индикатор* – доля ОО, участвующих в ВСОШ.

- Формы развития образовательных достижений школьников.

*Индикатор* – доля ОО, в которых имеются различные формы развития образовательных достижений школьников.

- Охват обучающихся дополнительным образованием.

*Индикатор* – доля обучающихся, охваченных дообразованием.

- Участие обучающихся в значимых мероприятиях (из муниципального и краевого перечня)

*Индикатор* – доля ОО, принявших участие в значимых мероприятиях.

- Сетевое взаимодействие по вопросам выявления, поддержки и развитию способностей и талантов у детей, в том числе с организациями ПОО и ВПО.

*Индикатор* – доля ОО, заключивших соглашение о сетевом взаимодействии с другими организациями.

- Сопровождение способных детей.

*Индикатор* – доля ОО, организующих сопровождение способных детей.

- Педагогические работники, прошедшие специализированную подготовку по работе с одаренными детьми.

*Индикатор* – доля ОО, в которых педагоги прошли специализированную подготовку.

- Взаимодействие с ППО и ВПО, предприятиями по профориентации обучающихся.

*Индикатор* – доля ОО, организовавших взаимодействие с ППО и ВПО, предприятиями по профориентации (наличие соглашений, планов и т.п.).

- Учет обучающихся, получивших дообразование в кружках (секциях) профильной и предпрофильной направленности.

*Индикатор* – доля ОО, в которых обучающиеся получили дообразование в кружках (секциях) профильной и предпрофильной направленности.

- Учет обучающихся, изучающих учебные предметы на профильном и предпрофильном уровне.

*Индикатор* – доля ОО, в которых обучающиеся изучают учебные предметы на профильном и предпрофильном уровне.

- Учет обучающихся, охваченных профдиагностикой.

*Индикатор* – доля ОО, в которых обучающиеся охвачены профдиагностикой.

- Учет выпускников 11 класса, преодолевших порог ЕГЭ по трем и более предметам, необходимым для поступления в ВПО.

*Индикатор* – доля выпускников 11 класса, в преодолевших порог ЕГЭ по трем и более предметам, необходимым для поступления в ВПО.

- Учет обучающихся, выбравших предметы, соответствующие профилю обучения для сдачи ГИА.

*Индикатор* – доля выпускников выбравших предметы, соответствующие профилю обучения для сдачи ГИА.

- Учет выпускников 9 класса, выбравших продолжение обучения в ППО и проходивших в ГИАпо предметам, близким к профилю специальности ППО.

*Индикатор* – доля выпускников 9 класса, выбравших продолжение обучения в ППО и проходивших в ГИАпо предметам, близким к профилю специальности ППО.

Учет обучающихся, участвовавших в конкурсах профмастерства.

*Индикатор* – доля обучающихся, участвовавших в конкурсах профмастерства.

- Подготовка по приоритетным направлениям воспитания и социализации обучающихся.

*Индикатор* – доля педагогов, прошедших обучение по приоритетным направлениям воспитания и социализации.

- Разработка программ воспитания и социализации.

*Индикатор* – доля ОО, в которых разработаны программы воспитания и социализации.

- Развитие добровольчества (волонтерства).

*Индикатор* – доля ОО, в которых развито добровольчество.

- Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

*Индикатор* – доля ОО, в которых обучающиеся не совершили правонарушений.

- Учет детей школьного возраста, не обучающихся в ОО.

*Индикатор* – доля ОО, на закрепленной территории которых имеются не обучающиеся в школе дети.

- Развитие сотрудничества субъектов системы воспитания.

*Индикатор* – доля ОО, которые сотрудничают с субъектами системы воспитания (имеются соглашения, планы и т.п.).

- Популяризация лучшего педагогического опыта.

*Индикатор* – доля ОО, участвующих в мероприятиях, направленных на распространение лучшего педопыта по воспитанию и социализации.

- Организация каникулярного отдыха детей.

*Индикатор* – доля детей, охваченных организованными формамилетнего отдыха.

Мониторинг проводится 1 раз в течение учебного года, метод сбора – традиционный.

#### План работы по реализации проектов Программы:

	Мероприятие	Сроки	Ответственные	Предполагаемый результат
	<i>Проект № 1. Управление качеством образования</i>			
1	Анализ результатов проведения государственной итоговой аттестации и ККР	Август	Специалисты управления образования	Выработка рекомендаций и предложений по улучшению результатов государственной

				итоговой аттестации
2	Разработка планов по подготовке к ГИА выпускников основного общего и среднего общего образования в будущем учебном году	Август	Специалисты управления образования	Подготовлен план по подготовке к ГИА
3	Проведение ВПР и анализ результатов	сентябрь	Методист	Выработка рекомендаций и предложений по улучшению результатов
4	Создание рабочей группы для работы над проектом	сентябрь	Руководитель управления образования	Группа координирует деятельность по реализации проекта
5	Проведение репетиционных работ в форме ЕГЭ и ОГЭ в выпускных классах (математика, русский язык, обществознание, биология, география)	Октябрь, декабрь, февраль, март, апрель	Специалисты управления образования	Анализ и выработка рекомендаций и предложений по улучшению результатов
6	Проведение муниципальных мониторинговых работ в начальных, основных и старших классах школ района	Декабрь – март	Методист	Анализ и выработка рекомендаций по подготовке к ККР, ВПР, ОГЭ, ЕГЭ
7	Рассмотрения вопроса управления системой образования на заседаниях муниципального Совета по вопросам образования	Один раз в год	Руководитель управления образования	Участие общественности в управлении образованием
8	Организация участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников	Октябрь – январь	Методист	Создание условий для повышения качества образования одаренных детей
9	Проведение предметных недель	В течение года	Руководители ОО	Повышение мотивации к учению, создание ситуации успеха

				учителя
10	Проведение родительских собраний для родителей 4, 9 и 11 классов школ района.	Ноябрь	Специалисты управления образования	Просвещение родителей о проведении итоговой аттестации и ККР
11	Презентация опыта подготовки к итоговой аттестации выпускников образовательных организаций, имеющих лучшие результаты, на районных мероприятиях (совещание руководителей, РМО, ШМО, форум)	В течение года	Руководитель управления образования, руководители ОО	Распространение опыта
<i>Проект № 2. Профессиональное развитие педагогов. Развитие взаимодействия внутри коллективов</i>				
1	Диагностика функциональной грамотности педагогов и их готовности к работе с новыми образовательными результатами учащихся	Сентябрь 2020г		Педагоги понимают содержание заданий, формирующих разные виды функциональной грамотности. Выявлены методические дефициты.
2	Участие в обучающих семинарах для педагогов сотрудниками ИПК	В течение года	Руководители МБОУ «Березовская СОШ» и МБОУ «Решотинская ОШ	Подбор необходимых методов, приемов и способов формирования функциональной грамотности
3	Проведение обучающих семинаров для педагогов ОО района по материалам семинаров КИПК	В течение года	Руководители МБОУ «Березовская СОШ» и МБОУ «Решотинская ОШ	Подбор необходимых методов, приемов и способов формирования функциональной грамотности
4	Внедрение новых	В	Руководители	Банк заданий на

	практик в образовательную деятельность	течение года	ОО	разные виды функциональной грамотности
5	Создание творческих групп педагогов	Октябрь 2020	Специалисты управления образования, руководители ОО	Создание условий для творческой реализации педагогов и повышения их методического уровня
6	Организация сетевого взаимодействия ОО района	В течение года	Методисты, руководители ОО	Имеется план совместной работы. Обозначены точки взаимодействия
7	Организация и проведение районного августовского педагогического совета работников образования	Август	Руководитель управления образования	Подведение итогов работы и определение целей и задач на будущий учебный год
8	Организация и проведение конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года Нижнеингашского района», «Учитель года Нижнеингашского района»	Февраль-март	Методист, руководители ОО	Развитие мастерства педагогических работников
9	Участие в краевом конкурсе «Воспитатель года Красноярского края», «Учитель года Красноярского края», «Лучший заместитель директора школы Красноярского края»	март	Методист, руководители ОО	Развитие мастерства педагогических работников
10	Участие в интернет конкурсах профессионального мастерства	В течение года	Методист, руководители ОО	Развитие мастерства педагогических работников
11	Подготовка, экспертиза и представление лучших педагогических и управленческих	Январь - март	Методист, руководители ОО	Развитие мастерства педагогических работников



	практик в РАОП			
12	Работа "Школы молодого педагога" в районе	В течение года	Специалист управления образования, методист	Формирование профессионализма и педагогических компетенций молодых педагогов
13	Участие молодых педагогов района в краевых акциях, мероприятиях	В течение года	Специалист управления образования, методист	
14	Организация и проведение слёта молодых педагогов на р. Атагаш	Июль	Специалист управления образования, методист	
15	Развитие наставничества в школах района	В течение года	Специалист управления образования, методист	
<i>Проект №3. Школьный уклад</i>				
1	Анализ ситуации образовательного и воспитательного процесса в образовательных организациях	сентябрь	Специалист, руководители ОО	Выявление дефицитов в организации образовательного и воспитательного процесса ОО
2	Создание творческих групп для реализации основных направлений проекта	сентябрь	Специалист, руководители ОО	Имеется орган, координирующий и направляющий деятельность
3	Разработка и реализация социально-значимых проектов	В течение года	Специалист управления образования, методист	Повышение социальной и учебной мотивации школьников
4	Проведение дней открытых дверей в ОО	В течение года	Руководители ОО	Распространение передового опыта
5	Разработка ключевых районных мероприятий для детей с разными образовательными потребностями	Май	Специалист управления образования, методист	Выявление талантов и развитие творческих способностей обучающихся
6	Активизация деятельности районной детской общественной организации «Исток»	В течение года	Специалист управления образования, методист	Повышение социальной активности обучающихся

7	Развитие школьных служб медиации	В течение года	Руководители ОО	Формирование благополучного гуманного пространства для полноценного развития и социализации детей и подростков.
8	Создание сетевого сообщества председателей управляющих советов школ	Октябрь	Специалист управления образования и руководители ОО	Повышение общественного статуса школы