

Итог 835.



ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ. 2019–2020 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

Уважаемый участник!

При выполнении работы внимательно читайте текст заданий.

Содержание ответа вписывайте в отведённые поля, записи ведите чётко и разборчиво.

За каждый правильный ответ вы можете получить определённое членами жюри количество баллов, не выше указанной максимальной оценки.

Сумма набранных баллов за все решённые вопросы – итог вашей работы.
Максимальное количество баллов – 125.

Задания считаются выполненными, если вы вовремя сдали их членам жюри.

Время на выполнение работы – 240 минут (4 часа).

Желаем успеха!

1. Установите истинность или ложность суждения. Обозначьте «да» истинные суждения; «нет» – ложные суждения. Ответы внесите в таблицу.

1.1. Коэффициент Джини – это показатель, оценивающий уровень годовой инфляции в стране.

1.2. Внуки могут наследовать своим бабушкам и дедушкам только по завещанию или в случае смерти родителя, имевшего с ними родственную связь.

1.3. Согласно Конституции, единственным официальным наименованием нашей страны является «Российская Федерация».

1.4. Ислам, иудаизм и христианство являются авраамическими религиями.

1.5. Предсказания будущего астрологами могут быть примером выполнения наукой своей прогностической функции.

Ответ.

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5
да	нет	нет	нет	да

12

Максимум за задание – 5 баллов.

2. Предложите минимальное по объёму обобщающее понятие, включающее в себя все нижеперечисленные:

Региональные отделения не менее чем в половине субъектов Российской Федерации, не менее 500 членов, расположение исполнительных органов на территории субъектов Российской Федерации.

0 Ответ: Совет Федерации

Максимум за задание – 2 балла.

3. Дайте краткое обоснование ряда (что объединяет перечисленные элементы) и укажите, какой из элементов является лишним по данному основанию.

0 Возмещение убытков, компенсация морального вреда, дисквалификация, взыскание неустойки.

Ответ: Виды наказания за административные нарушения

Максимум за задание – 3 балла.

4. Решите логическую задачу. Во время урока учитель Владимир Ильич раздал школьникам самостоятельные работы. Один из школьников, Пётр, оказался озадачен выставленной ему оценкой. Он обратился к учителю, чтобы оспорить оценку, на что тот резонно заметил, что во фрагменте рассуждений, представленных Петром в его работе, пропущено заключение, которое теперь нужно восстановить. Вот этот фрагмент:

Ни один учебник не является бесполезным.
Ничто полезное не является скучным.

«При этом помните, что в любом вашем суждении имеются части – логическое подлежащее и логическое сказуемое. Логическое подлежащее (субъект) – это то, о чём идёт речь в суждении; логическое сказуемое (предикат) – это то, что говорится о логическом подлежащем», – сказал учитель. «А ещё связь между логическим подлежащим и логическим сказуемым заключения обосновывается в посылках», – подхватил Пётр. «Именно так. И, как я понял из контекста остальной вашей работы, в вашем заключении речь должна идти о скучном (скучных вещах)», – отметил учитель, с чем согласился ученик.

Какое заключение должен восстановить Пётр в своем рассуждении? Ответ обоснуйте. Приведите цепочку рассуждений.

Ответ: Ни один учебник не является бесполезным, так как каждый содержит в себе информацию, которая как то повлияет на человека. Не бывает никакой информации. Главное, чтобы эта информация была истинной. Ничто полезное не является скучным. Познаний и правильных знания дают интуис, а не приводят к скуче. Если тот узнаешь что-то новое, познаешь новое знание, опыт. Это дает мотивацию для изучения нового, что-то неизведанного в будущем.

Максимум за задание – 6 баллов.

5. Решите правовую задачу.

Элина прогуливалась по улице и нашла стеклянную вазу. Как ответственный гражданин, Элина сразу же заявила о находке в полицию. В полиции Элине предложили хранить вещь дома, сказав, что если через 6 месяцев владелец вазы не найдётся, она станет принадлежать ей. Элина согласилась и понесла вазу к себе домой. Когда она подходила к дому, её сбил с ног мальчик на самокате, и она упала, а ваза разбилась. Элина только успела загрустить, как ей позвонили из полиции и сказали, что нашли владелицу находки. Элина ещё больше расстроилась, так как решила, что ей придётся оплачивать разбитую вазу. Насколько правильный совет дали Элине в полиции? Оправданы ли опасения Элины? Свои ответы обоснуйте.

Ответ: *Сотрудники полиции дали не совсем правильный совет. Вазу можно было оставить в полиции для сохранности, так как она принадлежит другому человеку. Опасения Элины не оправдывают, так как ваза была разбита не по её вине, поэтому ей не придется её оплачивать.*

Максимум за задание – 6 баллов.

6. Решите экономическую задачу.

Перуанский экономист Эрнандо де Сото заметил, что в Перу в регионах с чётко защищёнными правами собственности средняя высота личных жилых домов выше. Предложите возможное объяснение обнаруженной закономерности.

Ответ: *Может быть, Перу – это страна с частными недвижимыми имуществами и, чтобы защитить свою собственность, жители дома делают больше, спорят меньше, также мало страдают люди, которых живут нити. Даже если права собственности чужие*

*защищали, могли и хотели бы погибнуть ради своей
собственности.*

Максимум за задание – 4 балла.

7. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.

Проблема исторической памяти становится всё более актуальной для нашей страны, поскольку является основой для исторической преемственности поколений и формирования патриотизма и чувства национальной гордости россиян. В сознании современных молодых людей восприятие и оценка удалённого по времени исторического события теряет личностный смысл, поэтому затрудняет формирование личной исторической памяти и нуждается в целенаправленном воздействии со стороны основных институтов социализации личности (семьи, образования, культуры, государства, средств массовой информации). <...>

В современном российском обществе ослабевают семейные традиции совместного празднования Дня Победы и поминания погибших членов семьи. С уходом из жизни поколения победителей (которыми в равной мере можно считать и тружеников тыла) сокращается возможность передачи исторической правды о войне от близких родственников из уст в уста. Без живого и доверительного общения с очевидцами и участниками Великой Отечественной войны, без семейного воспроизведения воспоминаний об этом героическом периоде затрудняется историческая социализация молодёжи.

(Воронин Б.А. и др. *Великая Отечественная война в оценках студентов Уральского государственного аграрного университета // АВУ. 2015. № 6 (136)*)

В таблицах ниже представлены данные социологических опросов, проведённых ВЦИОМ (Всероссийским центром изучения общественного мнения) в разные годы. Статистическая погрешность не превышает 2,5 %. Метод опроса в 2018 году – телефонное интервью. В 2004–2014 гг. проводились квартирные опросы.

Таблица 1

Знаете ли вы точную дату начала Великой Отечественной войны?		
	2007 г.	2018 г.
22 июня 1941 года	65	69
Другая дата	29	25
Не знаю	0	3
Затрудняюсь ответить	6	3

Таблица 2. Данные опроса за 2018 год

<i>Знаете ли вы точную дату начала Великой Отечественной войны? (2018 г.)</i>	18–24 года	25–34 года	35–44 года	45–59 лет	60 лет и старше
22 июня 1941 года	40	46	70	83	80
Другая дата	43	42	22	15	19
Не знаю	12	5	3	1	0
Затрудняюсь ответить	5	7	5	1	1

Таблица 3

<i>Были ли среди ваших родственников участники Великой Отечественной войны? Если были, то знаете ли вы подробности их жизни в годы войны?</i>						
	2004 г.	2005 г.	2007 г.	2010 г.	2014 г.	2018 г.
Да, я много знаю об этом из рассказов моих близких, семейных архивов	50	46	45	34	42	35
Я знаю, что родственники воевали, но подробности мне неизвестны	31	31	32	32	31	37
Среди моих родственников были участники войны, но они погибли или пропали без вести, и о них мне ничего неизвестно	10	12	14	17	15	18
Никто из моих родственников не участвовал в войне	4	6	6	8	6	7
Я не знаю, участвовал ли кто-то из родственников в войне или нет	4	4	3	6	6	2
Затрудняюсь ответить	1	1	0	3	0	1

Таблица 4

Доля опрошенных, которые в течение последнего года совершали это действие	2010 г.	2014 г.	2018 г.
Смотрели фильмы о Великой Отечественной войне	85	86	88
Встречались с ветеранами	34	35	45
Читали книги о Великой Отечественной войне	32	30	23
Посещали места боевой славы, музеи, мемориалы	29	30	61
Посещали кладбища, захоронения погибших воинов	27	28	51

Источник: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9176>

7.1. Какие обстоятельства, по мнению автора текста, осложняют передачу исторической памяти о Великой Отечественной войне современной молодёжи? Назовите два обстоятельства. Используя личный социальный опыт и обществоведческие знания, назовите одно обстоятельство, не указанное в тексте.

Ответ: *Автор текста приводит следующие обстоятельства, которые осложняют передачу исторической памяти о ВОВ современной молодёжи:*
1) ослабление смысла традиций совместного празднования Дня Победы и поминания погибших членов семьи
2) сокращение возможности передачи исторической правды о войне от близких родственников из уст в уста.
Я могу привести еще 1 обстоятельство, не указанное в тексте:
- сокращение заинтересованности современной молодёжи в исторической правде о ВОВ.

6

7.2. Проанализируйте данные таблицы 1 и таблицы 2. Подтверждают ли они авторский тезис о росте актуальности проблемы исторической памяти для нашей страны? Ответ аргументируйте конкретными цифрами.

2

Ответ: *Таблица 1 дает информацию о том, что большую долю населения ВОВ знали бывшие участники опрошенного 2018 года, или 2007.*
Другую группу составили 29% в 2007г и 25% в 2018. Этот факт также опровергает авторский тезис
Таблица 2 показывает иначеющую информацию. Большую группу населения ВОВ большая часть опрошенных в возрасте от 45 до 59 лет знала правильно. То есть люди в этом возрасте имеют

балами знаний о ВОВ. Большинство опрошенных в возрасте от 18 до 24 лет назвали другую дату (43%), или сказали ответ «не знаю» (12%).

7.3. Проанализируйте данные таблиц 1 и 2. Какая из групп населения наиболее репрезентативно отражает всё население в целом? Ответ аргументируйте конкретными цифрами.

Ответ: Найдите репрезентативно отражает всё население в целом группа опрошенная в 2018 году в возрасте от 45 до 59 лет. Эта группа имеет высший показатель правильного ответа - 83%, наименьшее число из всех опрошенных дали неправильный ответ - 15%, ответ «не знаю» говорят только 1% из всех опрошенных, и также 1% опрошенных затруднились ответить.

7.4. Опираясь на данные таблицы 3, определите хронологическую динамику долей респондентов, выбирающих тот или иной ответ о своих воевавших родственниках. Ответ аргументируйте данными таблицы.

Ответ: По данным таблицы 3 можно сделать вывод о том, что ответ «да, я много знаю об этом из рассказов родственников» - «был самими популярными в 2004г. С каждым годом он становится менее актуальными». Ответ «не знаю подробностей» был актуальным в 2018 году, то есть это подтверждает вывод прошлого ответа об сокращении знаний. Ответ «нигде не чувствую» были самыми популярными в 2018 году (18%), «никто не участвовал» - в 2010г. Таким образом, picture знаний о Великой Отечественной войне сокращается. С каждым годом процент знаний о войне становится меньше, что говорит об утрате исторических знаний ВОВ.

7.5. Опираясь на текст и ваш анализ в предыдущем пункте, объясните причину наблюдаемой динамики. Какая из всероссийских акций может повлиять на эту динамику?

Ответ: Можно сказать следующую причину наблюдаемой динамики: люди тратят некоторое время на историческую память ВОВ, сидевшие мало, или ничего не придают имадиции поколению, поэтому с каждым новым поколением знаний становятся все меньше и меньше.

3 Я думаю, что всероссийские акции – «Бессмертный полк» может повлиять на эту динамику, так как это мероприятие возбуждает патриотизм к Родине и уважение к участникам ВОВ.

7.6. Используя данные таблицы 4, укажите, роль каких средств и способов передачи исторической памяти о Великой Отечественной войне выросла за последние годы. Дайте объяснение данным фактам.

Ответ: По данным таблицы 4 ^{Роль} способов передачи исторической памяти о ВОВ выросла за последние годы благодаря следующим средствам: просмотр фильмов о ВОВ (вырос с 85% в 2010г) до 88% (2018), встреча с ветеранами (с 34% до 45%), посещение мест бывшей славы, музеев, мемориалов (с 29 до 61), посещение кладбищ (с 27% до 51%)

6 Стало снимают больше исторических фильмов о ВОВ, так как информации становится меньше и для её восстановления используют методы показа по телевидению.

7.7. На основании всех проанализированных вами материалов сделайте общий вывод, какие отмечаются изменения в формах трансляции исторической памяти о Великой Отечественной войне за последние годы.

Ответ: Исторические знания о ВОВ становятся менее скучными, но люди пытаются восстановить их с помощью других просмотра фильмов, разговоров с ветеранами и посещения музеев.

Максимум за задание – 33 балла.

8. Представленные изображения иллюстрируют два вида социальных общностей. Распределите в соответствии с ними изображения на две группы.

А



Б



В



Г

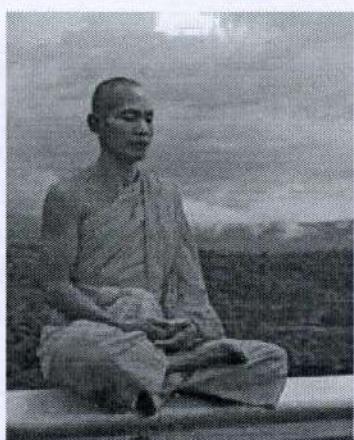


Всероссийская олимпиада школьников по обществознанию. 2019–2020 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс

Д



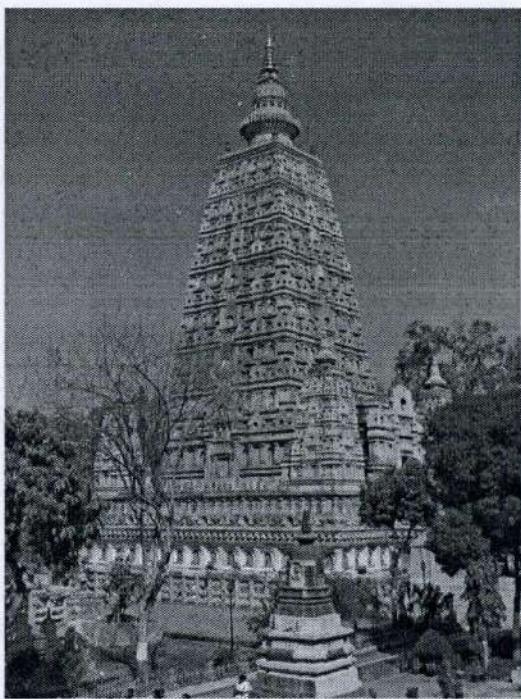
Е



Ж



З



Ответы:

Группа 1: ДЕЖА.

Изображения: АЖЕ.

Группа 2: БГДВ.

Изображения: БГДВ.

Максимум за задание – 10 баллов.

9. Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните задания.

Известное нам сегодня научное образование упрощает «науку», упрощая её составные элементы. Сначала определяется и обособляется область исследования и задается её собственная «логика». Полное овладение такой «логикой» оказывается необходимым условием для работы в данной области: она делает действия исследователей более единообразными и вместе с тем стандартизирует процесс научного познания. Возникают устойчивые «факты», которые сохраняются, несмотря на все изменения. Религия человека, его философия или его чувство юмора не должны иметь никакой связи с его научной деятельностью. Его воображение ограничено, и даже язык не является его собственным. Это, в свою очередь, находит отражение в природе научных «фактов», которые воспринимаются как независимые от мнений, веры и основ культуры.

Таким образом, можно создать традицию, которая будет поддерживаться с помощью строгих правил и до некоторой степени станет успешной. Но желательно ли поддерживать такую традицию и исключать всё остальное? Должны ли мы передать ей все права в области познания, так что любой результат, полученный каким-либо другим методом, следует сразу же отбросить? Моим ответом будет твёрдое и решительное «нет!».

Для такого ответа есть два основания. Первое заключается в том, что мир, который мы хотим исследовать, представляет собой в значительной степени неизвестную сущность. Поэтому мы должны держать свои глаза открытыми и не ограничивать себя заранее. Одни эпистемологические предписания могут показаться блестящими в сравнении с другими эпистемологическими предписаниями или принципами, однако кто может гарантировать, что они указывают наилучший путь к открытию подлинно глубоких секретов природы, а не нескольких изолированных «фактов»?

Второе основание состоит в том, что описанное выше научное образование (как оно осуществляется в наших школах) несовместимо с позицией гуманизма. Оно вступает в противоречие с бережным отношением к индивидуальности, которое только и может создать всесторонне развитого человека и формирует человека исходя из того идеала рациональности, который случайно оказался модным в науке или в философии науки. Стремление увеличить свободу, жить полной, настоящей жизнью и соответствующее стремление раскрыть секреты природы и человеческого бытия приводят, следовательно, к отрицанию всяких универсальных стандартов и косных традиций.

Идея метода, содержащего жёсткие, неизменные и абсолютно обязательные принципы научной деятельности, сталкивается со значительными трудностями при сопоставлении с результатами научного исследования. При этом выясняется, что не существует правила, которое в то или иное время не было бы нарушено. Становится очевидным, что такие нарушения не случайны и не являются результатом недостаточного знания или невнимательности,

которых можно было бы избежать. Напротив, мы видим, что они необходимы для прогресса науки.

Такие события и достижения, как изобретение атомизма в античности, коперниканская революция, постепенное построение волновой теории света, оказались возможными лишь потому, что некоторые мыслители либо сознательно решили разорвать путы «очевидных» методологических правил, либо непроизвольно нарушали их.

(П. Фейерабенд. «Против методологического принуждения»)

9.1. Автор утверждает, что научное образование упрощает науку. На основании текста приведите три составляющие этого упрощения. Укажите характеристику научных фактов, приведённую в тексте.

Ответ: 1) Обоснование области исследования и судами собственной логики 2) Воздействие устоявшихся фактов, которые сохраняются, несмотря на все изменения 3) Религия, философия или чувство юмора не дают ни малейшей связи с научной фактностью
4) Всебогатство человека ограничено, а право не является собственностью

8

9.2. Как автор относится к требованию следовать строгим методам в процессе научного познания? Приведите два аргумента, которыми он обосновывает свою позицию.

Ответ: Он не согласен с тем, что нужно требовать строгих методов в процессе научного познания,

Так как 1) мир, который мы хотим исследовать предоставляет собой в значительной степени неизвестную сущность, поэтому мы должны держать свои мысли открытыми и не ограничивать себя заранее

2) научное образование несовместимо с позицией циничизма. Оно вступает в противоречие с будничными отношениями к индивидуальности, которое может создать всесторонне развитого человека.

Б

9.3. Автор текста указывает на необходимость нарушений правил и методов научной деятельности для прогресса науки. Приведите авторские аргументы этой позиции. Приведите три аргумента.

Ответ:

9.4. Используя обществоведческие знания, приведите три условия, необходимые для прогресса в современной науке.

Ответ: 1) уровень развития общества должен быть как можно выше

Максимум за задание – 28 баллов.

10. Перед вами высказывания известных отечественных и зарубежных мыслителей. Выберите то из них, которое станет темой вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать проблему, поднимаемую автором, развёрнуто сформулировать своё собственное отношение к проблеме, поднятой в данном утверждении, и обосновать его теми аргументами, которые представляются вам наиболее существенными. Выбрав тему, обязательно укажите, с позиции какой базовой науки (культурологии, политологии, социологии, философии, экономики, юриспруденции) вы будете её рассматривать.

1. На рынке люди меняют яблоки на апельсины, а в политике – соглашаются платить налоги в обмен на блага, необходимые всем и каждому: от местной пожарной охраны до суда. (Дж. Бьюкенен)
2. Править – бессмыленно, а управлять – мудро. Правят, следовательно, потому, что не умеют управлять. (И. Зейме)
3. Желать свободы себе – значит желать свободы другим. (С. Бовуар)
4. Если бы то, чего человеку достаточно, удовлетворило его, он был бы вполне обеспечен. (Луциллий Гай)
5. Цивилизованная дикость – самая худшая из всех дикостей. (К. Вебер)
6. Нет ничего более разрушительного, как рациональная политика инвестиций в наш иррациональный мир. (Дж. М. Кейнс)
7. Оставлять богатство детям? Умны будут – без него обойдутся; а глупому сыну не в помощь богатство. Наличные деньги – не наличные достоинства. Золотой болван – всё болван. (Д.И. Фонвизин)

Максимум за задание – 28 баллов.

Ответ: Желать свободы себе – значит желать свободы других⁴
(С. Бовуар)

Я хотела рассмотреть данное утверждение с позиции
самооценки. Свобода – уважение как своих прав, так и чужих.
Каждый человек имеет обязанности, благодаря которым он не
может нарушить свободу других. Свобода – это не только выполнение
тих действий, которые хочешь ты, также это свобода слова,
свобода выбора свою дальнейшую пути. Автор говорил о том, что
если тот хочет быть свободным, то не нужно ущемлять права
других.

Это утверждение можно доказать примером из моего личного
опыта. Была ситуация, когда человек bekomкал информацию о

другим человеком, тем самым нарушили его свободу. Человек, чьи права были нарушены обратился к родителям и нарушители. Таким образом, человек, не подумав о последствиях нарушил свободу другого, что привело к нарушению его свободы.

В итоге, можно сказать, ~~что о том~~ что нарушили свободу других, можно поговорить не очень хорошие последствия. К этому утверждению подходит следующие слова: отнесись к людям так, как хотим бы, чтобы относились к тебе.

24