Слайд №8, позиция 3.

Освоили по разному.

Те, кто хорошо планировал свой день, умел организовать работу с напарником и способен к самостоятельной работе по заданному алгоритму проблем не имел.

Даже слабые дети, которым трудно проявлять себя в урочной системе, получили возможность отработать темы индивидуально с учителем и получить хорошие оценки.

В минусе остались только лентяи, которые не привыкли работать самостоятельно. К сожалению таких было немало, но и им пришлось попотеть, т.к. за спины товарищей не спрячешься – каждый должен был сдать тему учителю в устном собеседовании или через выполнение проверочной работы. Им было трудно, они все время надеялись на что-то и не могли понять, что их результат зависит от них самих. Поэтому получились долги по предметам.

Освоение тем ещё зависело и от качества дидактического материала. Там, где была хорошо разработана дидактика, где удачно были подобраны методики обучения, качество не пострадало.

Слайд №9, позиция 4.

То есть объем предлагаемых заданий был очень большим, понимали это когда методика уже была запущена или на рефлексии и перестраивались на ходу.

Слайд №10, позиция 2.

Процесс планирования следующего дня отнимает очень много времени (не менее 4-х часов). Три класса нужно было развести, так чтобы одновременно одни ученики изучали или передавали темы, другие работали в СГ, третьи имели возможность собеседования с учителем. Помогала лента времени.